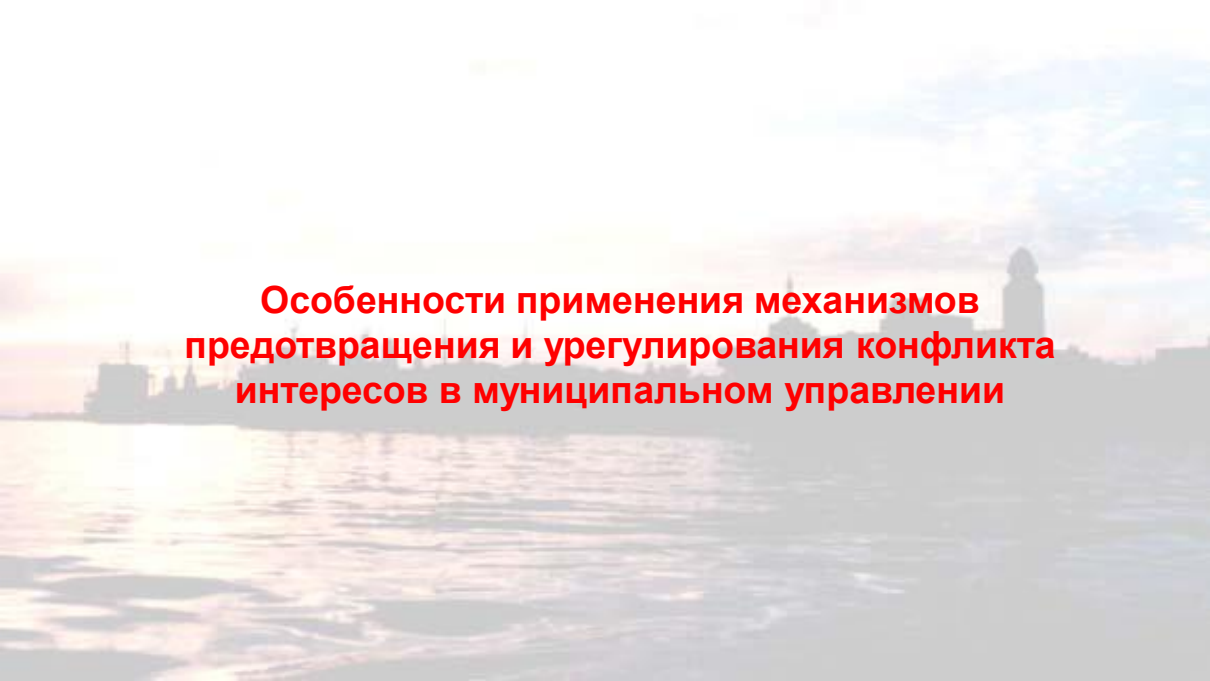


Особенности применения механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов в муниципальном управлении. Проблемы правового регулирования и практики применения механизмов урегулирования конфликта интересов в деятельности лиц, замещающих муниципальные должности

**Заместитель руководителя администрации –
директор правового департамента
администрации Губернатора Архангельской области и
Правительства Архангельской области
Игорь Сергеевич Андреечев**





**Особенности применения механизмов
предотвращения и урегулирования конфликта
интересов в муниципальном управлении**

Почему особое внимание тематике конфликта интересов в муниципальном управлении?

Как данные факторы определяют содержание антикоррупционной работы?

1

Повышенные **коррупционные риски** в связи с решением жизненно важных вопросов (муниципальные услуги и муниципальный контроль, распоряжение ресурсами (земля, имущество) и т.д.).

2

Множественность субъектов управления, рассосредоточенных по муниципалитетам первого и второго уровня

3

Наиболее высоки риски пересечения родственных, имущественных, финансовых и иных интересов.
Зачастую, в ситуацию конфликта интересов попадают *главы муниципальных образований и депутаты представительных органов.*

4

Самостоятельность принятия решений, использования ресурсов.



5

Большое количество уголовных дел и иных коррупционных правонарушений, включая ситуации конфликта интересов на муниципальном уровне.

6

Низкий уровень правовых знаний и правовой культуры в муниципальном управлении, особая ментальность отношения к закону в сельской местности.

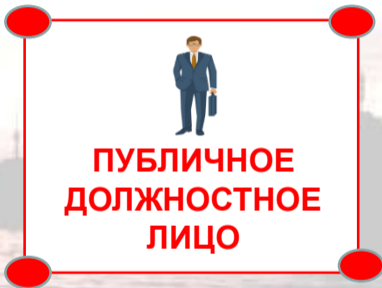
7

Неэффективность контрольных механизмов (финансового контроля, оценки качества финансового управления, контроля в сфере закупок, контроля в сфере управления муниципальным имуществом).

Антикоррупционное воздействие на поведение

**Введение
психологически
сдерживающих
«стоп-факторов»**

**Лишение
экономического
смысла
коррупционного
правонарушения**



**Множественное
усиление рисков
правонарушения**

**Препятствие
легализации
коррупционных
доходов,
предупреждение
незаконного
обогащения**

**Привлечение к уголовной, муниципально-правовой (дисциплинарной),
гражданско-правовой и административной ответственности.**

**Судами отказывается в признании незаконными
и отмене решений представительных органов об удалении главы
муниципального образования в отставку в связи с утратой доверия**

**Судебная практика свидетельствует о досрочном прекращении
непосредственно судом полномочий глав муниципальных образований
(глав местных администраций) в связи с утратой доверия,
а также изменения судом оснований увольнения,
если такое увольнение было добровольным.**

Реализация мер ответственности работодателя за непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов у подчиненных



Методические рекомендации по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, утвержденные Минтруда России

для привлечения представителя нанимателя (лица, замещающего государственную (муниципальную) должность) к ответственности необходимо установить факты, свидетельствующие **об осведомленности указанных лиц о возникновении у подчиненных им лиц ситуации личной заинтересованности, а также бездействие в этой ситуации**



Суд признал законным освобождение от должности в связи с утратой доверия и удаление в отставку главы поселения;
было установлено, что отец заместителя главы местной администрации назначен на должность директора муниципального предприятия «Топливо-энергетический комплекс»;
при подготовке к отопительному периоду, а также его прохождении заместитель главы администрации контролирует данное предприятие. После подачи заместителем главы администрации уведомления ему объявлено замечание и иных мер не принято

[Определение Хабаровского краевого суда от 6 октября 2021 г. № 33а-7233/2021, 2а-544/2021]



Глава местной администрации был осведомлен о назначении на должность директора муниципального предприятия отца супруги первого заместителя главы администрации,
который курировал данное предприятие;
руководитель отдела муниципальной службы докладывала о данных родственных связях, однако ответа не получила

[Определение Тверского областного суда от 13 мая 2016 г. № 33-1283/2016]



Суд обязал представительный орган принять решение о досрочном прекращении полномочий главы муниципального образования в связи с неприятием мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов у подчиненных муниципальных служащих; они получили вознаграждение в виде услуг имущественного характера (оплаты штрафов) от управляющей компании, связанного с покровительством и попустительством в отношении данного юридического лица (неприятием мер по взысканию задолженности по арендной плате)

[Решение Саратовского районного суда Саратовской области от 15 января 2018 г. № 2А-30/2018(2А-1132/2017;)-М-1210/17]

Применение мер гражданско-правовой ответственности



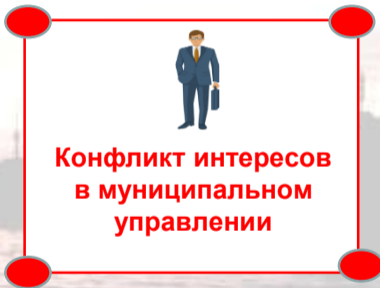
Признано незаконным решение о снятии с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий и взыскана незаконно полученная социальная выплата на строительство (приобретение) жилья; комиссией по жилищным вопросам решения о постановке семьи на учет принимались с **участием родственника заявителя, являющегося членом комиссии**
[Решение Ровеньского районного суда Белгородской области от 21 мая 2015 г. № 2-119/2015~М-107/2015]



Судом признан недействительным договор об обеспечении **молодого специалиста жильем в сельской местности с использованием социальной выплаты, взыскана выплата в размере более 899 тыс. руб.** Один из мотивов такого решения – председатель комитета по управлению муниципальным имуществом администрации и председатель комиссии по реализации программы **предоставила дочери выгоду** в виде включения в список участников мероприятий-получателей выплат.
[Решение Кировского районного суда города Ярославля от 2 сентября 2019 г. № 2-2513/2019].

**Муниципальные
служащие**

**Руководители
и работники
муниципальных
учреждений и
предприятий**



**Депутаты
представительных
органов
муниципальных
образований**

**Главы
муниципальных
образований,
главы местных
администраций**

Проблемы правового регулирования и практики применения механизмов урегулирования конфликта интересов в деятельности лиц, замещающих муниципальные должности

Предотвращение и урегулирование конфликта интересов в деятельности глав муниципальных образований в деятельности депутатов представительных органов муниципальных образований

Исполнение обязанности по принятию мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов

Порядок уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и

Порядок проведения проверок соблюдения требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов

Применение муниципально-правовой (дисциплинарной) ответственности в форме досрочного прекращения полномочий в связи с утратой доверия

эволюция законодательства о противодействии коррупции

унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности РФ, субъектов РФ, муниципальные должности, а также **устанавливаемых для указанных служащих и лиц ограничений, запретов и обязанностей** (п. 6 ст. 7 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и п.п. «т» п. 8 Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460).

лица, замещающие муниципальные должности (главы муниципальных образований и депутаты представительных органов муниципальных образований)

распространены запреты, ограничения,
требования и обязанности,
установленные в целях
противодействия коррупции,



Федеральный закон от 21.11.2011 № 329-ФЗ
(ст. 12.1, с. 13.1), вступивший в силу **3.12.2011**

к числу которых относится

Федеральный закон от 5.10.2015 № 285-ФЗ,
вступивший в силу **17.10.2015**, которым

требование по предотвращению или
урегулированию конфликта интересов



- введены ч.ч. 4.1 и 5 ст. 12.1 Закона № 273-ФЗ;
- определения понятий «конфликт интересов» и «личная заинтересованность», которые **унифицировано** применяются к лицам, замещающим муниципальные должности

(Постановление Конституционного Суда РФ
от 27.12.2012 № 34-П, определение Конституционного
Суда РФ в от 26.01.2017 № 135-О)

Предотвращение и урегулирование конфликта интересов в деятельности глав муниципальных образований

**«Вызов» системе
муниципального
управления**

**заставляет перестраивать
сложившиеся механизмы
принятия и реализации
управленческих решений на
муниципальном уровне**

**Многообразие примеров конфликта интересов и
соответственно практики применения гражданско-правовой,
муниципально-правовой (дисциплинарной) и уголовной ответственности**

**Обзор практики
правоприменения в
сфере конфликта
интересов № 4,
подготовленный
Минтрудом России**

В шести
подготовленных в
настоящее время
Минтрудом России
обзорах, это
единственный пример,
касающийся
деятельности глав
муниципальных
образований
(глав местных
администраций)

Главой администрации городского округа принимается **решение о выделении общеобразовательной школе, в которой обучаются его дети, финансирования для организации отдыха детей в каникулярное время.**

В Обзоре делается вывод, что осуществление главой администрации городского округа функций главного распорядителя бюджетных средств в части выделения средств в пользу организации, в которой обучаются его дети (то есть организации, состоящей с ним в имущественных отношениях), влияет на возможность получения дохода в виде денег данной организацией, что образует личную заинтересованность этого должностного лица

В целях предотвращения и урегулирования конфликта интересов рекомендовано:

- учитывая, что в соответствии с Положением о бюджетном процессе, утвержденным решением Совета депутатов, Совет депутатов рассматривает и принимает решения об утверждении бюджета и годового отчета о его исполнении, осуществляет финансовый контроль исполнения бюджета в формах, установленных Бюджетным кодексом РФ, обеспечить уведомление Совета депутатов, а также контрольно-ревизионной комиссии городского округа, уполномоченной на осуществление контроля за исполнением бюджета городского округа, о принятии решений о бюджете и иных вопросах, связанных с осуществлением полномочий главы администрации городского округа в отношении образовательного учреждения, с которым связана его личная заинтересованность, принять **меры по осуществлению дополнительного финансового контроля и доведение заключения контрольно-ревизионной комиссии городского округа до сведения Совета депутатов;**

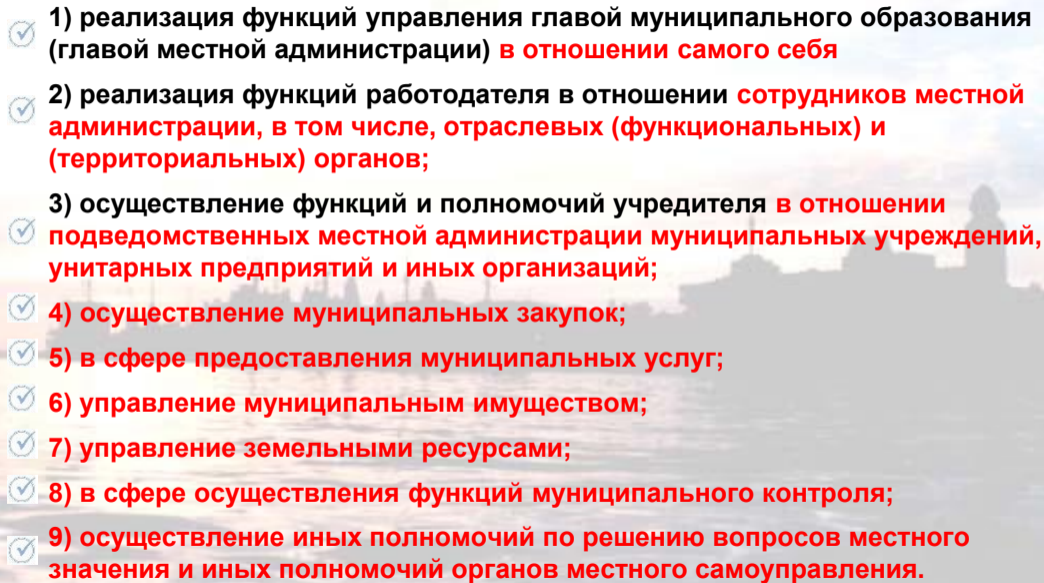
- обеспечить принятие соответствующих решений по вопросам, связанным с осуществлением полномочий главы администрации в отношении образовательного учреждения, с которым связана его личная заинтересованность, **на основе заключения контрольно-ревизионной комиссии городского округа и позиции Совета депутатов;**

- обеспечить публичность уведомления должностного лица о возможности возникновения конфликта интересов посредством размещения соответствующего уведомления на официальном сайте администрации городского округа в информационно телекоммуникационной сети Интернет.

Из практики Архангельской области

Главой муниципального образования направлено уведомление о возникновении личной заинтересованности при исполнении обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, когда предстоит **подписать распоряжение администрации муниципального образования о разрешении приобретения главой муниципального образования, имеющим несовершеннолетних детей, жилого помещения в ипотеку (полномочия в сфере опеки и попечительства переданы органам местного самоуправления).**

При решении вопроса о подписании распоряжения администрации иным муниципальным служащим (заместителем главы администрации), в том числе при исполнении полномочий главы муниципального образования, конфликт интересов возникает у такого лица (заместитель главы муниципального образования находится в подчинении главы муниципального образования).

- 
- 1) реализация функций управления главой муниципального образования (главой местной администрации) **в отношении самого себя**
 - 2) реализация функций работодателя в отношении **сотрудников местной администрации, в том числе, отраслевых (функциональных) и (территориальных) органов;**
 - 3) осуществление функций и полномочий учредителя **в отношении подведомственных местной администрации муниципальных учреждений, унитарных предприятий и иных организаций;**
 - 4) **осуществление муниципальных закупок;**
 - 5) **в сфере предоставления муниципальных услуг;**
 - 6) **управление муниципальным имуществом;**
 - 7) **управление земельными ресурсами;**
 - 8) **в сфере осуществления функций муниципального контроля;**
 - 9) **осуществление иных полномочий по решению вопросов местного значения и иных полномочий органов местного самоуправления.**

I. Реализация функций управления, связанных с замещением должности главы муниципального образования (главы местной администрации), в отношении самого себя



Глава муниципального района в отсутствие согласования с советом муниципального района неоднократно **издавал распоряжения о премировании за выполнение особо важных и сложных служебных заданий, в результате чего получил за счет средств местного бюджета неосновательное обогащение (1,4 млн. рублей).**

[Признаны незаконными пункты 2 и 3 решения совета депутатов о принятии мер по урегулированию конфликта интересов; **прекращены полномочия главы муниципального образования досрочно в связи с утратой доверия за невыполнение обязанностей по урегулированию конфликта интересов немедленно после вступления решения суда в законную силу**].

[Полтавский муниципальный район Омской области; определение Омского областного суда от 23 июня 2021 г. № 33а-3392/2021, 2а-8/2021].



премий за выполнение особо важных и сложных заданий, признании недействительными распоряжений о премировании, взыскании премиальных выплат, так как **судом не исследован вопрос наличия конфликта интересов в действиях главы муниципального образования.**

[Зареченский сельсовет Тоцкого муниципального района Оренбургской области; определение Верховного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2020 г. № 47-КГ19-13].



В итоге взысканы незаконно полученные премиальные выплаты в размере **более 337 тыс. руб. и проценты за пользование денежными средствами в размере более 46 тыс. руб.**

[Решение Тоцкого районного суда



Кассационный суд отменил апелляционное решение об отказе во взыскании ежемесячного денежного поощрения за добросовестное исполнение обязанностей; **главой муниципального образования с превышением полномочий принимались распоряжения о выплатах**; причинены убытки местному бюджету **более 2,07 млн. руб.**

[Волховский муниципальный район Ленинградской области; определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 3 августа 2020 г. № 88-11800/2020].



Данные убытки в последующем взысканы в указанном размере.

[Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 15 марта 2021 г. № 88-3190/2021].

Взыскание:



Премий за выполнение особо важных и сложных заданий и к Дню местного самоуправления 280 тыс. руб.

[Платовский сельсовет Новосергиевского муниципального района Оренбургской области; Определение Оренбургского областного суда от 23 сентября 2020 г. № 33-5897/2020(2-714/2020)].



Ежеквартального денежного поощрения, не предусмотренного системой оплаты труда, 211 тыс. руб.

[Балахнинское городское поселение Бодайбинского муниципального района Иркутской области; определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2020 г. № 88-9385/2020].

Взыскание премий и иных выплат в размере:



498 тыс. руб.

[Муниципальное образование город Щучье Щучанского муниципального района Курганской области; определение Курганского областного суда от 11 февраля 2021 г. № 2-544/2020, 33-397/2021].



31,1 тыс. руб.

[Сельсовет Оренбургского муниципального района Оренбургской области, решение Оренбургского районного суда Оренбургской области от 7 октября 2020 г. № 2-1980/2020].



81,3 тыс. руб.

[Александровский сельсовет Саракташского муниципального района Оренбургской области; решение Саракташского районного суда Оренбургской области от 29 июня 2020 г. № 2-430/2020].



должностным лицом - главой сельсовета принимались решения о выплате себе премий за работу в выходные и праздничные дни; использовался служебный автомобиль в неслужебное время в личных целях; производилось возмещение затрат за ГСМ, влекущее получение им доходов в виде денежных средств.

Судом прекращены полномочия главы сельсовета досрочно в связи с утратой доверия

[Поярковский сельсовет Михайловского района Амурской области; Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 12.10.2022 N 88а-8882/2022 по делу № 2а-56/2022]



Суды признают недействительными распоряжения о премировании, начислении ежемесячной надбавки за особые условия.

[Бурунчинский сельсовет Саракташского района Оренбургской области; решение Саратовского районного суда Оренбургской области от 19 августа 2020 г. № 2-548/2020].

[Городской округ Мытищи Московской области; определение Московского областного суда от 26 сентября 2016 г. № 33-24235/2016].

Как нецелевое использование бюджетных средств (ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) рассматривается **неправомерная оплата несуществующих расходных обязательств (выплата премии 264,7 тыс. руб.)**



[Городское поселение Таежный Советского муниципального района Ханты-Мансийского автономного округа – Югра; Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 января 2021 г. № 88-43/2021].

Судебная аргументация по таким делам включает:

принцип недопустимости злоупотребления правом, вытекающий из ст. 17 Конституции РФ (совершение действий, направленных на неправомерное и бесосновательное получение средств, помимо выплат, которые причитаются в соответствии с законом и иными нормативными актами, **свидетельствует о недобросовестности их получения**), и **требование принятия мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов** (ст.ст. 10, 11 и 12.1 Закона № 273-ФЗ).

Суды делают следующие выводы: **возможность самостоятельного принятия должностным лицом решения о выплате себе премий, иных выплат, влекущая получение им доходов, является проявлением личной заинтересованности, которая влияет на надлежащее, объективное и беспристрастное осуществление лицом полномочий**; недопустимость премирования (выплаты поощрения или иных выплат) без соответствующего решения представительного органа (должностное лицо не обладает полномочием самостоятельного издания актов о своем премировании).



Глава муниципального образования, распоряжаясь имуществом и денежными средствами поселения, незаконно, минуя порядок согласования с советом депутатов, издал распоряжения, на основании которых работниками бухгалтерии администрации **ему были незаконно начислены и выплачены денежные средства в общей сумме более 58 тысяч рублей.**

[Суд, согласившись с позицией обвинения постановил обвинительный приговор, назначив ему наказание в виде лишения свободы условно на срок 2 года с испытательным сроком 2 года. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 286 УК РФ (совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, совершенное главой органа местного самоуправления)].

[Пограничное сельское поселение Багратионовского района Калининградской области;
<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news/archive?item=8831181>, 22.11.2019]

II. Реализация функций работодателя в отношении сотрудников местной администрации, в том числе, отраслевых (функциональных) и (территориальных) органов



Глава поселения на должность **водителя** администрации поселения приняла **мужа**, ему предусмотрена выплата надбавки за ненормированный рабочий день в размере 100 % от оклада, которые необоснованно выплачены.

Также с ним заключено **пять договоров возмездного оказания услуг по наведению санитарного порядка (кошение сорной растительности)**.

[Решение совета депутатов о рассмотрении представления прокурора признано не соответствующим Законам № 273-ФЗ и № 131-ФЗ; **суд обязал совет депутатов повторно рассмотреть представление прокурора**].

[Николаевское сельское поселение Успенского муниципального района Краснодарского края; Определение Краснодарского краевого суда от 3 сентября 2020 г. № 33а-22043/2020, 2а-270/2020].



У главы поселения **супруг работал под ее руководством в качестве водителя**, ему выплачивались ежемесячные премии в размере от 47 до 434 % оклада.

С ним заключено **12 муниципальных контрактов на уборку территории без проведения торгов**, принят нормативный акт, которым фонд оплаты труда установлен в размере, кратно превышающем выплаты иных работников.

Установлены нарушения в **оплате труда сестры главы поселения**, выявлена фальсификация документов первичного бухгалтерского учета об использовании служебного автомобиля во внеслужебных целях

[Судом кассационной инстанции отменены судебные решения и дело направлено на новое рассмотрение в целях рассмотрения требований прокурора **об изменении оснований досрочного прекращения полномочий главы поселения**].

[Шабельское сельское поселение Щербиновского района Краснодарского края; определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 марта 2021 г. № 88а-7119/2021 по делу № 2а-257/2020].



У главы поселения в **подчинении работала супруга,** которая занимала должность **советника отдела финансов и имущественных отношений администрации.**

В соответствии с должностной инструкцией советник непосредственно подчиняется начальнику указанного отдела, а тот, в свою очередь, главе поселения.

По распоряжению главы поселения его супруга на время отпуска основного работника назначалась исполняющей обязанности начальника отдела финансов и имущественных отношений и, соответственно, находилась в прямом подчинении у мужа.

[Супруга главы – муниципальная служащая – привлечена к дисциплинарной ответственности в виде замечания. Также её обязали вернуть денежные средства, выплаченные в счет премий на основании незаконно изданных распоряжений].

*[Пионерское сельское поселение Елизовского муниципального района Камчатского края,
<https://www.kam24.ru/news/main/20180820/62402.html>. 20.08.2018]*



Дочь главы поселения замещает должность главного специалиста (бухгалтер) администрации поселения. Согласно ее должностной инструкции является муниципальным служащим, подчиненным и подотчетным непосредственно главе поселения.

Это повлекло в последующем **неправомерное расходование бюджетных средств указанным должностным лицом** (приговором районного суда дочь признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ).

[Суд обязал главу поселения принять меры по предотвращению возникновения конфликта интересов на муниципальной службе между муниципальным служащим и главой муниципального образования].

[Сельское поселение «Орловское» Устьянского муниципального района Архангельской области; решение Устьянского районного суда Архангельской области от 23 июня 2011 г. по делу № 2-176/2011].



Главой муниципального образования принята на работу на **должность заведующей хозяйством администрации женщина, являющаяся ее супругой**. Согласно должностной инструкции и трудового договора завхоза администрации заведующая хозяйством является материально ответственным лицом, в обязанности которого входят сохранность и содержание имущества администрации, организация проведения ремонтных работ, осуществление контроля и качества выполнения ремонтных работ.

[Рассмотрено представление прокурора, супруга главы уволена с должности заведующей хозяйством администрации сельского поселения].

[Теньгинское сельское поселение Онгудайского муниципального района Республики Алтай; <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news/archive?item=9171090>? 15.11.2019]



Главой администрации принята **на работу на должность бухгалтера в администрацию дочь**. Согласно должностной инструкции главный бухгалтер является муниципальным служащим, подчиненным и подотчетным непосредственно главе администрации

[Судом отменено распоряжение и.о. главы администрации о привлечении бухгалтера к дисциплинарной ответственности в виде замечания; администрация обязана принять меры по исполнению требований законодательства о противодействии коррупции и муниципальной службе, предусмотренных ч. 6 ст. 11 Закона № 273-ФЗ, ч. 2.3 ст. 14.1, ч. 1, 2 ст. 27.1 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» и расторгнуть трудовой договор в связи с утратой доверия].

[Ачадовское сельское поселение Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия; Решение Zubovo-Полянского районного суда Республики Мордовия от 4 мая 2017 г. № 2-426/2017].



Глава поселения **трудоустроил сына** в администрацию муниципального образования. **Специально внесены изменения в штатное расписание администрации**, сыну установлены надбавки, не соответствующие его должности. Юридически тот подчинялся другому сотруднику администрации согласно контракту именно глава поселения решал вопросы зарплаты, отпуска. Сыну главы поселения назначили максимально возможные размеры оклада и надбавок, а также дали дополнительные десять дней отпуска.

Также глава поселения **заключил муниципальные контракты** на проведение работ с **сожительницей**. При этом работы по контрактам исполнял он сам.

Собрание депутатов сельского поселения приняло решение об отставке главы поселения.

[Отказано в удовлетворении требований о признании решения собрания депутатов об удалении в отставку незаконным и его отмене, восстановлении его в должности главы муниципального образования].

[Шурышкарское поселение Шурышкарского муниципального района Ямало-Ненецкого автономного округа; определение Суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 7 февраля 2019 г. № 33а-433/2019].

✓ Глава поселения приняла на работу в администрацию поселения своего сына, трудоустроив его сразу на две должности – старшего водителя муниципальной пожарной команды и водителя администрации – с зарплатой, которая была значительно больше, чем у остальных его коллег.

[Глава поселения подала в отставку по собственному желанию].

*[Букеровское сельское поселение Афанасьевского муниципального района Кировской области;
<https://vyatka-grad.ru/archives/41417>, 14.03.2019]*



Глава поселения приняла на работу **супругу сына.**

[Судом отказано в удовлетворении заявления о признании незаконным решения совета депутатов об удалении в отставку главы муниципального образования и досрочном прекращении ее полномочий с момента принятия и его отмене].

[Муниципальное образование «Великовисочный сельсовет» Заполярного муниципального района Ненецкого автономного округа; Решение Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа от 26 января 2015 г. по делу № 2-141/2015].



В администрации поселения в должности ведущего специалиста работал пасынок главы поселения, находящийся в его прямом подчинении.

Этот специалист был в составе членов аукционной комиссии при рассмотрении заявки на участие в электронном аукционе на заключение контракта по ремонту автомобильной дороги, а также был назначен ответственным лицом за качеством выполнения работ по ремонту дорог; ряд работ по ремонту дорог для нужд поселения не исполняется, в связи с чем муниципальному образованию причинен материальный ущерб.

Арбитражным судом признан недействительным муниципальный контракт по выполнению работ по благоустройству площади на сумму 2,1 млн. руб., заключенного между администрацией поселения и индивидуальным предпринимателем, в связи с тем, что контракт заключен при наличии конфликта интересов между заказчиком и поставщиком, поскольку контрактным управляющим по данному контракту являлся сын исполнителя контракта.

[Судебным решением признано незаконным решение совета поселения об отказе в удовлетворении представления заместителя прокурора об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции, совет поселения обязан в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу рассмотреть представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции].

[Городское поселение «Сретенское» Сретенского муниципального района Забайкальского края; решение Сретенского районного суда Забайкальского края от 5 августа 2021 г. по делу № 2а-558/2021].

Муниципально-правовая ответственность



Главой поселения заключен трудовой договор **на должность водителя с близким родственником**, заведомо зная, что он какие-либо трудовые функции по должности водителя выполнять не будет.

Глава поселения давал устные указания подчиненным работникам о внесении табели учета рабочего времени **заведомо ложных для себя сведений о днях и времени выполнения водителем работы**, которые собственноручно своей подписью утверждал.

На основании представленных табелей учета рабочего времени работниками бухгалтерии произведено начисление заработной платы.

[Признано незаконным решение совета поселения, совет поселения обязан отменить решение и **повторно рассмотреть вопрос об ответственности главы поселения в соответствии с требованиями**

ч. 1 ст. 13.1 Закона № 273-ФЗ, ч.ч. 7.1, 10.1, п. 4 ч. 2 ст. 74.1 Закона № 273-ФЗ].

[Тарказинский сельсовет муниципального района Ермекеевский район Республики Башкортостан; определение Верховного суда Республики Башкортостан от 23 октября 2019 г. № 33а-20629/2019].



Глава сельсовета фиктивно устроил на работу в администрацию в качестве водителя своего близкого родственника, который с мая по декабрь 2016 года незаконно получил почти 67 тыс. рублей.

[Приговором суда глава сельсовета осужден за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), ч. 2 ст. 292 УК РФ (служебный подлог), к штрафу 30 тыс. руб.].

[Тарказинский сельсовет муниципального района Ермекеевский район Республики Башкортостан;

*<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news/archive?item=8763203>,
22.11.2019]*



Главой администрации заключен с **близким родственником**
трудовой договор на замещение должности
водителя администрации.

Также заключен договор об **оказании услуг по отпуску**
воды населению со скважины.

[Решением суда прекращены досрочно полномочия главы
муниципального образования в связи с утратой доверия
с момента вступления решения суда в законную силу].

[Алкинское муниципальное образование Куйтунского муниципального района Иркутской области; определение Иркутского областного суда от 11 августа 2021 г. № 33а-6153/2021, Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15.09.2022 N 88А-16340/2022].



**Ведущий специалист администрации поселения
являлась супругой главы муниципального образования и напрямую ему
подчинялась.**

[Ведущий специалист уволен].

*[Надеждинское муниципальное образование Пугачевского муниципального района Саратовской
области;*

<https://pugachevskoevremya.ru/v-pugachevskom-rajone-glava-municipalnogo-obrazovaniya-ustroil-k-sebe-na-rabotu-zhenu>, 12.09.2019]



**Глава поселения принял на работу на должность
водителя администрации сельского поселения своего сына.**

*[Алольская волость Пустошкинского муниципального района
Псковской области; <https://news.myseldon.com/ru/news/index/217111421>, 4.10.2019]*



Глава заключил трудовой договор с супругой.

*[Щукинская волость Пустошкинского муниципального района
Псковской области; <https://news.myseldon.com/ru/news/index/217111421>, 4.10.2019]*



Глава поселения принял на работу **свою дочь на должность бухгалтера и механика в администрацию сельсовета.**

В связи с выявленными нарушениями законодательства о противодействии коррупции в сельский совет депутатов и в администрацию сельсовета прокуратурой были внесены представления.

Глава поселения ушёл в отставку.

[Дороховское сельское поселение Назаровского муниципального района Красноярского края, https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_24/mass-media/news/archive?item=22424249, 7.02.2020]



Супруг главы поселения два с половиной года работал под началом главы поселения, уволился в сентябре 2019 г. и приступил к исполнению муниципальных контрактов на уборку дорог от мусора и снега.

Решением суда прекращены полномочия главы поселения досрочно в связи с утратой доверия.

[Лидское поселение Бокситогорского района Ленинградской области; <https://news.myseldon.com/ru/news/index/223430901>, 7.02.2020]



Глава поселения принял на работу своим заместителем двоюродного брата.

[сельское поселение Суджанского района Курской области;

*<https://46tv.ru/odnoj-strokoj/v-kurske/126102-v-kurskoj-oblasti-glava-selsoveta-vzjal-v-zamy-svoego-brata.html>,
14.02.2020]*



Глава поселения на должность водителя администрации трудоустроил свою супругу. Прокуратура потребовала отставки поселения в связи с утратой доверия.

[Илья-Высоковское сельское поселение Пучежского муниципального района Ивановской области;

https://ivteleradio.ru/news/2020/02/13/prokuratura_puchezhskogo_rayona_trebuets_otstavki_glavy_odnogo_iz_selskih_poseleniy, 13.02.2020]



Глава администрации трудоустроил в администрацию **лицо, находящееся с ним в родстве**; приказом главы на должность **водителя** администрации был трудоустроен его родственник; трудовые функции не осуществлял, на работу в орган местного самоуправления не приходил, однако получал заработную плату.

[<http://www.sarprok.ru/news/2019/prokuratura-bazarno-karabulakskogo-rayona-dobilas-uvolneniya-v-svyazi-s-utratoy-doveriya>]



**Глава волостной администрации
принял на работу в администрацию
поселения **родную сестру его супруги****

[Сельское поселение Кабановка муниципального района Кинель-Черкасский Самарской области; <https://www.kinel-cherkassy.ru/index.php/29887-prokuratura-kinel-cherkasskogo-rajona-trebuuet-otstavki-glavy-selskogo-poseleniya-kabanovka-munitsipalnogo-rajona-kinel-cherkasskij-samarskoj-oblasti>, 28.08.2019]

III. Осуществление функций и полномочий учредителя в отношении подведомственных местной администрации муниципальных учреждений, унитарных предприятий и иных организаций



Главой поселения заключен договор на организацию работ по созданию культурных пастбищ с **муниципальным унитарным предприятием, возглавляемым его сыном.**

[Судом признано незаконным бездействие совета поселения, выразившееся в непринятии мер к удалению главы поселения в отставку; на совет возложена обязанность **принять решение об удалении главы в отставку**].

[Краснокутское сельское поселение Мостовского муниципального района Краснодарского края; кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июня 2020 г. по делу № 88а-7229/2020]



Глава сельсовета осуществлял управленческие функции в отношении муниципального учреждения жилищно-коммунального хозяйства, находясь в свойстве с **директором учреждения (супруги)**.

Меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов не предпринимал.

Руководитель учреждения уволился по собственному желанию.

*[Останинского сельсовета Северного района Новосибирской области;
<https://news.rambler.ru/community/36842107-glava-odnogo-iz-novosibirskih-rayonov-ulichen-v-konflikte-interesov/>, 11.05.2017]*



Глава поселения заключила со своим родным братом, являющимся директором муниципального унитарного предприятия жилищно-коммунального хозяйства, муниципальные контракты (в 2019 г. – 17 контрактов на общую сумму 2,3 млн. руб., в 2020 г. – 3 контракта на общую сумму 755,9 тыс. руб.).

[Решением суда совет поселения обязан рассмотреть вопрос об удалении главы поселения в отставку в связи с непринятием ей мер по урегулированию конфликта интересов].

[Баш-Шидинский сельсовет муниципального района Нуримановского района Республики Башкортостан; определение Верховного суда Республики Башкортостан от 16 июня 2021 г. № 2а-37/2021(33а-9114/2021)].



Совместное проживание и ведение совместного хозяйства главой городского округа с **директором учреждения культуры**, по отношению к которому он выполняет функции работодателя.

Установлены факты нецелевого расходования учреждением в период нахождения на должности директора данного учреждения бюджетных средств, несвоевременного и неполного размещения сведений в сети «Интернет», нарушения в ведении бухгалтерского учета, трудового законодательства, необоснованного завышения надбавок работникам учреждения и т.д.

По данным обстоятельствам по отношению к директору никаких мер по факту нарушений принято не было.

[Судом отказано в удовлетворении требования о признании незаконным решения муниципального собрания городского округа об удалении главы городского округа в отставку и досрочном прекращении полномочий].

*[ЗАО Светлый Саратовской области;
определение Первого кассационного суда общей юрисдикции
от 20 июля 2020 г. № 88а-18649/2020]*



Распоряжением администрации на должность **директора муниципального казенного учреждения** – центр информационно-аналитического и материально-технического обеспечения органов местного самоуправления – назначена **дочь фактической (гражданской) супруги главы администрации муниципального образования.**

Они находились в фактических брачных отношениях, не состояли в браке и имеют троих общих детей. Директор учреждения освобожден от занимаемой должности по собственному желанию.

[На главу муниципального образования возложена обязанность по расторжению контракта с главой администрации на основании п. 7.1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации, ч. 11 ст. 37 Закона № 131-ФЗ].

[Городской округ Евпатория Республики Крым; определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 2 июля 2020 г. № 88-13210/2020 по делу № 2-531/2019].



Глава поселения приняла на должность директора муниципального унитарного предприятия **падчерицу (между ними сложились отношения близких родственников (отношения дочери и матери))**, а после увольнения принята на ту же должность руководителем комитета имущественных отношений и землепользования местной администрации, который осуществлял правомочия учредителя и собственника и имущества предприятия.

[Судом отказано в удовлетворении административного иска о признании незаконным решения думы **об удалении в отставку главы поселения**].

[Краснокамское городское поселение Краснокамского муниципального района Пермского края; определение Пермского краевого суда от 6 февраля 2019 г. № 33а-956/2019].



**Брат и сестра главы муниципального района
являлись директором районной спортшколы и
заведующей интернатом.**

*[Тляратинский муниципальный район Республики Дагестан;
<https://kavkaz.versia.ru/v-dagestane-uvolili-dvux-chinovnikov-iz-za-rodstva-s-glavoj-rajona>, 19.03.2018]*



Супруга главы муниципального района
являлась **директором муниципального унитарного предприятия.**

Представительный орган при первом рассмотрении
представления прокуратуры в его удовлетворении отказал, мер
не принял. Председатель Собрания депутатов привлечен к
административной ответственности по статье 17.7 КоАП РФ.
После этого представление прокуратуры рассмотрено на сессии
Собрания депутатов в установленном порядке.

Руководитель муниципального унитарного предприятия уволился
по собственному желанию.

*[Тигильский муниципальный район Камчатского края;
https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_41/mass-media/news/archive?item=34340560,
27.11.2018;*

<https://kamchatinfo.com/news/society/detail/28190/>, 26.11.2018]



**Родная сестра главы поселения
замещала должность директора муниципального
казенного учреждения культуры сельский дом
культуры.**

**По данным прокурорской проверки
в период с 2016 г. по 2018 г.
стимулирующая надбавка к тарифной
ставке директора дома культуры
возросла в 3,3 раза.**

*[Семилукское сельское поселение Семилукского муниципального района
Воронежской области; <https://kavkaz.versia.ru/v-dagestane-uvolili-dvux-chinovnikov-iz-za-rodstva-s-glavoj-rajona>, 30.11.2018]*

IV. Предоставление муниципальных услуг



Глава поселения **выдал своей супруге выписку из похозяйственной книги** о наличии у гражданина права на земельный участок, на основании записи в похозяйственной книге внес ложные сведения в официальный документ о наличии у гражданина права на земельный участок.

[Судом признано незаконным бездействие совета поселения, выразившиеся в ненадлежащем рассмотрении представления прокуратуры и не решения в установленном порядке вопроса инициирования удаления главы муниципального образования в отставку. Совет поселения **обязан рассмотреть вопрос об удалении главы поселения в отставку** в связи с неприятием им мер по урегулированию конфликту интересов].

[Ябалаковский сельсовет Илишевского муниципального района Республики Башкортостан; решение Илишевского районного суда Республики Башкортостан от 15 июля 2019 г. № 2а-437/2019].



Глава поселения, используя свое служебное положение, подписала, заверила оттиском гербовой печати администрации поселения и обеспечила передачу своей матери, не взирая на возникший конфликт интересов, подложной выписки из похозяйственной книги о наличии у нее на праве постоянного пользования земельного участка, которую не вправе была получить.

На основании подложной выписки из похозяйственной книги, указанный земельный участок оформлен в собственность.

[Первомайский сельсовет Янаульского муниципального района Республики Башкортостан; решение Салаватского межрайонного суда Республики Башкортостан от 8 октября 2018 г. по делу № 2А-966/2018~М-902/2018]

судом признаны недействительными:



договор социального найма жилого помещения, договор передачи жилого помещения в собственность, применены последствия недействительности сделок.

Договоры заключены **главой поселения с дочерью**.

[Рабочий поселок (поселок городского типа) Уруша Сковородинского района Амурской области; решение Сковородинского районного суда Амурской области от 29 января 2019 г. № 2-14/2019(2-650/2018;)~М-677/2018]



договор социального найма жилого помещения, заключенный **главой администрации с супругой**. Оснований для заключения договора не имелось.

[Сельское поселение «Приозерный» Корткеросского муниципального района Республики Коми; решение Корткеросского районного суда Республики Коми от 30 апреля 2019 г. № 2-119/2019~М-47/2019]



Глава администрации поселения признал **себя и близкого родственника нуждающимися в улучшении жилищных условий**, создав возможность получения земельных участков.

Указанные обстоятельства установлены вступившим в законную силу приговором и не подлежат доказыванию.

[Судом признано наличие конфликта интересов в действиях главы администрации. Признано незаконным решение совета поселения об отказе в удовлетворении представления прокуратуры о прекращении полномочий главы администрации поселения].

[Дружбинское сельское поселение Прикубанского муниципального района Карачаево-Черкесской Республики; решение Прикубанского районного суда Карачаево-Черкесской Республики от 17 января 2020 г. № 2а-615/2020~М-519/2020].



До назначения на должность главы поселения он являлся соучредителем и директором коммерческой организации (ООО), из состава которой вышел, передав свою долю участия в обществе супруге.

2. **Знакомый главы поселения**, являющийся **соучредителем и директором ООО**, жилищной комиссией администрации поселения без законных на то оснований и с нарушением порядка поставлен на учет как нуждающийся в жилом помещении и в последствии получил из муниципального фонда по договору социального найма жилое помещение в бессрочное владение и пользование.

На территории поселения никогда не был зарегистрирован и не проживал, малоимущим не признавался, он и его семья имели в собственности два жилых дома, что исключало возможность его постановки на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении.

(в решении суда упоминается две ситуации конфликта интересов)

[Судом удовлетворено заявление прокурора о признании **незаконным решением совета депутатов об отказе в удалении в отставку главы поселения** и принято решение **об удалении в отставку главы поселения** за совершение нарушений законодательства о противодействии коррупции]

[Дуляпинское сельское поселение Фурмановского муниципального района Ивановской области; определение Ивановского областного суда от 22 июля 2021 г. по делу № 33а-1816/2021, 2а-183/2021].

V. Осуществление функций муниципального контроля



1. Для проверки в рамках муниципального земельного контроля поступило обращение о самовольном занятии земельных участков **матерью главы городского поселения, а также его гражданской женой**, рассмотрение данного обращения не было организовано.

(в решении суда упоминается две ситуации конфликта интересов)

[Судом на совет депутатов возложена обязанность на ближайшей со дня вступления в законную силу решения суда сессии совета **рассмотреть вопрос о досрочном прекращении полномочий главы поселения в связи с утратой доверия]**

[Городское поселение «Северомуйское» Муйского муниципального района Республики Бурятия; определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2020 г. № 88а-9163/2020 по делу № 2а-329/2019]



2. Отцу главы городского поселения принадлежало жилое помещение. В связи с участием в программе переселения из аварийного и непригодного для проживания жилищного фонда получил социальную выплату и приобрел в собственность иное жилье и **принял на себя обязательство произвести безвозмездное отчуждение жилого помещения.**

По решению главы поселения была предоставлена возможность передать жилье в муниципальную собственность без снятия с регистрационного учета по месту его нахождения.

Администрация поселения не предприняла мер, направленных на принудительное снятие с регистрационного учета; по его заявлению была назначена мера социальной поддержки как инвалиду по оплате жилищно-коммунальных услуг по квартире, в которой не проживал, не сообщил о смене места жительства.

(в решении суда упоминается три ситуации конфликта интересов)

[Судом на совет депутатов возложена обязанность на ближайшей со дня вступления в законную силу решения суда сессии совета рассмотреть вопрос **о досрочном прекращении полномочий главы поселения в связи с утратой доверия**].

*[Городское поселение «Северомуйское» Муйского муниципального района Республики Бурятия;
определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции
от 21 мая 2020 г. № 88а-9163/2020 по делу № 2а-329/2019]*

VI. Осуществление иных полномочий по решению вопросов местного значения и иных полномочий органов местного самоуправления



Глава городского округа, осуществляя полномочия по организации обеспечения теплоснабжения потребителей на территории городского округа, в том числе по актуализации на 2018 г. схемы теплоснабжения (несмотря на наличие замечаний и предложений, поступивших на публичных слушаниях; не отвечала требованиям безопасности и надежности обеспечения теплоснабжения жителей), фактически действовала в интересах **хозяйствующего субъекта** (осуществляет деятельность по производству и передаче тепловой энергии), **с учредителем которого связана родственными связями.**

[Судом признано незаконным бездействие городского совета депутатов по принятию мер к инициированию удаления главы муниципального образования в отставку в качестве меры ответственности за совершенное главой муниципального образования коррупционное правонарушение. Совет депутатов обязан инициировать удаление в отставку главы муниципального образования].

[Городской округ Канск Краснодарского края; Определения Краснодарского краевого суда от 3 декабря 2018 г. № 33А-18139/18 и от 25 февраля 2021 г. № 33а-7706/2021, 2а-1479/2020].



Глава муниципального района при реализации муниципальной программы по устойчивому развитию сельских территорий по результатам рассмотрения единственной заявки **предоставил закрытому акционерному обществу, зарегистрированному на территории района, субсидию** на строительство объекта по переработке молока, производству и хранению и реализации молочной продукции, на приобретение техники и технологического оборудования для переработки, производства, хранения и реализации молока и молочной продукции. Главой издано распоряжение о предоставлении субсидии, заключено соглашение о предоставлении субсидии в размере 41,6 млн. руб. Согласно сведениям, полученным из Единого государственного реестра юридических лиц, **генеральным директором закрытого акционерного общества является сын главы, которому также принадлежит 30,33 % уставного капитала данной организации.**

[Судом признано незаконным протокольное решение совета депутатов по обсуждению основания не уведомления совета депутатов главой факта возможного возникновения конфликта интересов, возложена обязанность на совет депутатов на ближайшей сессии рассмотреть вопрос об ответственности главы района в виде удаления в отставку].

*[Балахтинский муниципальный район Красноярского края;
решение Балахтинского районного суда Красноярского края
от 4 октября 2017 г. № 2А-457/2017~М-404/2017].*



Распоряжением главы администрации поселения **осужденная, приходящаяся дочерью, зачислена на работу для отбывания наказания в виде обязательных работ сроком 240 часов.** Контроль за фактическим отбыванием наказания был возложен на управляющего делами, обязательные работы осужденная отработывала в вечернее время; факт выполнения обязательных работ не подтвердился, контроль со стороны главы администрации не осуществлялся; не занималась уборкой территории, а вела делопроизводство, заполняла похозяйственные книги, журналы входящей и исходящей корреспонденции, то есть осуществляла частично должностные обязанности своей матери.

[Судом отказано в удовлетворении исковых требований о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и возмещении морального вреда].

[Янгильский сельсовет Абзелиловского муниципального района Республики Башкортостан; определение Верховного суда Республики Башкортостан от 21 февраля 2019 г. по делу № 33-3540/2019]



Судом признаны недействительными торги на право заключения договоров на **установку и эксплуатацию рекламных конструкций и применены последствия недействительности сделок.**

Администрация обеспечила обществу преимущества в виде возможности предоставления конкурсных предложений с незаполненными строками по условиям конкурса: цене договора и количеству дней социальной рекламы.

Строки заполнены в период проведения конкурса председателем конкурсной комиссии, заместителем главы администрации (внесены цифры, незначительно более выгодные для муниципального образования, чем заявленные иными участниками).

Суд указал, что при наличии конфликта интересов заинтересованные лица должны исключить любые сомнения в отношении надлежащего заполнения конкурсных заявок по основным условиям конкурса. В период проведения конкурса **генеральным директором общества являлся родной брат супруги главы администрации, а после проведения торгов и заключения договоров директором юридического лица стала жена главы администрации, участником общества – его родная сестра.**

[Гулькевичский муниципальный район Краснодарского края; постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27 августа 2019 г. № Ф08-6823/2019 по делу № А32-39734/2016, определение Верховного Суда РФ от 6 декабря 2019 г. № 308-ЭС19-21753 № А32-39734/2016.]



Глава поселения заключил договор, с помощью которого его родственник обменял квартиру, находящуюся в аварийном доме на жилье в новостройке

Глава поселения уволен в связи утратой доверия

*[Люльпанское сельское поселение Медведевском районе Республики Марий Эл;
https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_pvfo/mass-media/news/archive?item=8617776,
3.12.2018]*


VII. Осуществление муниципальных закупок

✓ Сделка по купле-продаже квартиры в муниципальную собственность **совершена главой муниципального образования с самим собой как физическом лицом**. При принятии решения о заключении договора купли-продажи однокомнатной квартиры **использовал информацию** о необходимости приобретения квартиры, предложил свою квартиру и **принимал решение о цене сделки**.

[Судом признан **недействительным договор купли-продажи** однокомнатной квартиры и **применены последствия недействительности сделки**. Администрация **обязана передать квартиру**, а глава муниципального образования **обязан возвратить в казну муниципального района уплаченную по договору сумму**].

*[Верхнеколымский улус (муниципальный район) Республики Саха (Якутия);
решение Верхнеколымского районного суда Республики
Саха (Якутия) от 6 ноября 2015 г. № 2-319/2015].*

Гражданско-правовая ответственность

 Четыре договора на ремонт железного ограждения детских площадок, доставку пиломатериала, ремонт уличного освещения и замену автоматического выключателя, **заключены главой муниципального образования с супругом.**

[Четыре договора признаны недействительными; применены последствия недействительности ничтожных сделок, стороны возвращены в первоначальное положение].

*[Кобляковское муниципальное образование
Братского муниципального района Иркутской области;
решение Братского районного суда Иркутской области
от 24 декабря 2020 г. № 2-591/2020]*

Муниципально-правовая ответственность



Главой муниципального образования заключен **со своим супругом договор на ремонт железного ограждения детских площадок на сумму 5,7 тыс. руб.**

[Судом прекращены полномочия главы муниципального образования досрочно в связи с утратой доверия].

*[Кобляковское муниципальное образование Братского муниципального района Иркутской области;
решение Братского районного суда Иркутской области
от 15 марта 2021 г. № 2а-31/2021, Определение Иркутского областного суда от 8 сентября 2021 г. № 33а-4628/2021.].*



Главой администрации поселения со **своим сыном** заключен **гражданско-правовой договор на выполнение работ по ремонту здания насосной станции**, согласно акту о приемке выполненных работ сумма работ составила практически 30 тыс. руб.

[Судом признано незаконным и отменено решение совета депутатов об отказе в удалении главы поселения в отставку по основанию утраты доверия; признано незаконным бездействие совета депутатов, выразившееся в непринятии мер по досрочному прекращению полномочий главы муниципального образования, допустившей конфликт интересов; совет депутатов обязан принять решение о досрочном прекращении полномочий главы сельского поселения].

[Юшковское сельское поселение Вяземского муниципального района Смоленской области; Решение Вяземского районного суда Смоленской области от 13 июля 2017 г. по делу № 2А-1001/2017~М-750/2017].



Договор об установке памятного знака от имени администрации подписан главой, а со стороны автошколы директором, являющихся супругами.

[Судом отказано в удовлетворении требования о взыскании основного долга по договору об установке памятного знака в размере 220,1 тыс. руб.].

[Волочаевское городское поселение Смидовичского муниципального района Еврейской автономной области; постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 19 мая 2020 г. № 06АП-1523/2020 № А16-2720/2019]



Главой поселения без торгов заключены с **лицом, находящимся с ним в родственных отношениях (братом), муниципальные контракты на выполнение работ по распиловке, погрузке и подвозу дров от места заготовки до места складирования, а также на выполнение работ по расчистке улиц от снега механизированным способом**

[Кубанское сельское поселение Новопокровского муниципального района Краснодарского края; Определение Краснодарского краевого суда от 25 февраля 2021 г. № 33а-7706/2021, 2а-1479/2020]



Договор, заключенный местной администрацией в лице главы администрации и **обществом с ограниченной ответственностью в лице **директора**, который являлся **родным отцом главы администрации**. **Работы по очистке русла реки от деревьев с вырубкой, выносом на берег и складированием не проводились.****

[Судом признан недействительным договор, применены последствия недействительности ничтожной сделки].

*[Сельсовет Ташлинского муниципального района Оренбургской области;
решение Арбитражного суда Оренбургской области
от 24 мая 2017 г. № А47-1954/2017]*



**Договор на очистку дорог от снега, заключенный главой
муниципального образования
с обществом с ограниченной ответственностью, в
котором сам глава муниципального образования
являлся учредителем.**

[Судом признан недействительным договор].

*[Аксенкинский сельсовет Северного муниципального района Оренбургской области;
решение Арбитражного суда Оренбургской области
от 29 января 2019 г. № А47-13682/2018]*



Главой города с индивидуальным предпринимателем заключен **договор купли-продажи пиломатериала стоимостью 60 тыс. руб.**

Данные пиломатериалы должны были быть направлены на ограждение территории кладбища, услуги по договору оплачены в полном объеме, глава города подписал договор, товарную накладную формы, на основании которой произведена оплата товара. Также глава города подписал **договор безвозмездного пользования земельным участком и акт передачи земельного участка.**

Индивидуальный предприниматель длительный период проживает и ведет общее совместное хозяйство с родным сыном главы города, также совместно они ведут предпринимательскую деятельность, доход от которой используют для ведения общего совместного хозяйства. У них имеется совместный ребенок.

[Признано незаконным решение совета народных депутатов о рассмотрении представления прокуратуры об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции; на совет народных депутатов возложена обязанность на ближайшем заседании со дня вступления в законную силу решения суда рассмотреть представление прокурора].

*[Городское поселение Сквородино Сквородинского района
Амурской области; определение Амурского областного суда
от 22 июля 2021 г. № 33АПа-2565/2021; Кассационное определение Девятого кассационного суда общей
юрисдикции от 19.10.2022 N 88а-9693/2022 по делу N 2а-549/2021].*



Глава муниципального района, находясь в близких отношениях с директором общества с ограниченной ответственностью, заключил с этим обществом и с индивидуальным предпринимателем, который приходился сыном директору указанного общества, муниципальные контракты на выполнение работ и поставку товаров для нужд администрации района. Глава района зарегистрирован по месту жительства в доме директора общества.

С указанным обществом как единственным поставщиком заключено три контракта на выполнение строительных и монтажных работ в строящемся детском саду на 95 мест на сумму свыше 250 тыс. руб.

С сыном директора общества заключены муниципальные контракты на общую сумму около 498 тыс. рублей для восстановительного ремонта автомобиля.

[Признано не соответствующим решение комиссии по соблюдению лицами, замещающими муниципальные должности, требований законодательства о противодействии коррупции и урегулированию конфликта интересов, созданной решением совета депутатов, об отсутствии в действиях главы района нарушений антикоррупционного законодательства. Признано бездействие совета депутатов в части невыполнения требований прокурора, изложенных в представлении о прекращении полномочий главы района. Признано не соответствующим решение совета депутатов об отклонении решения о досрочном прекращении полномочий главы района, не принявшего мер по предотвращению конфликта интересов. Прекращены полномочия главы района].

[Большеулуйский муниципальный район Красноярского края; решение Большеулуйского районного суда Красноярского края от 15 октября 2020 г. № 2а-107/2020].



Заключены муниципальные контракты с **обществом с ограниченной ответственностью**

на выполнение работ по зимнему содержанию автомобильных дорог, устройству и содержанию ледовых переправ, благоустройству территории.

Глава муниципального образования, заключая с единственным участником аукционов контракты, **состоял в браке с единственным участником общества с ограниченной ответственностью (100 % доли).**

[Судом признаны недействительными контракты].

[Киренское городское поселение Киренского муниципального района Иркутской области; решение Арбитражного суда Иркутской области от 20 февраля 2019 г. № А19-30457/2018].



Главой поселения заключен договор с главой крестьянского фермерского хозяйства, который приходится **ему родным братом, на ремонт автомобиля сельского поселения, а также договор на выполнение механизированных работ по благоустройству поселения с кооперативом, руководителем которого является его супруга.**

[Судом отказано в иске к совету депутатов поселения об оспаривании решения совета депутатов поселения об удалении главы поселения в отставку].

[Афанасьевский сельсовет Измалковского муниципального района Липецкой области; решение Елецкого районного суда Липецкой области от 19 июля 2017 г. по делу № 2А-А-157/2017~М-А124/2017]



Главой администрации поселения заключены **договоры на выполнение работ по скашиванию растительности с близкими родственниками.**

Фактически учет времени по выполнению условий договора не осуществлялся, оплата дважды была произведена за одну и ту же работу; для производства работ безвозмездно предоставлено без заключения договора навесное оборудование – стоящая на балансе администрации роторная косилка.

[Суд признал недействующим решение сессии депутатов и обязал внести в решение сессии депутатов изменения в части оснований увольнения с «в связи с отставкой по собственному желанию» п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ» на п. 7.1 ст. 81 Трудового кодекса РФ, ч. 2 ст. 27.1 Закона № 25-ФЗ в связи с утратой доверия].

[Новочеркутинский сельсовет Добринского муниципального района Липецкой области; заочное решение Добринского районного суда Липецкой области от 25 декабря 2020 г. по делу № 2-700/2020]



Главой поселения заключено **11 договоров купли-продажи лесных насаждений**, о приобретении твердого топлива **с супругой** на сумму 1,024 млн. руб.

[Административное дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции для проверки соблюдения установленной процедуры принятия оспариваемого решения представительного органа о досрочном прекращении полномочий главы поселения в связи с утратой доверия на основании п. 1 ч. 1 ст. 13.1 Закона № 273-ФЗ, п. 2.1 ч. 6 ст. 36, п. 7.1 ст. 40, п. 4 ч. 2 ст. 74.1 Закона № 131-ФЗ]

[Сельское поселение «Усуглинское» Тунгокоченского муниципального района Забайкальского края; определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 мая 2021 г. № 88А-7207/2021 по делу № 2а-119/2020]



Глава поселения заключил с **обществом с ограниченной ответственностью, которое возглавлял его родной брат,** 20 муниципальных контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования местного значения путем проведения закупки у единственного поставщика в нарушение требований закона без проведения конкурсных процедур.

[Судом возложена на совет депутатов обязанность по освобождению от должности главы поселения в связи с утратой доверия].

*[Верхнее-Чегемское сельское поселение Чегемского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики;
решение Чегемского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 4 декабря 2017 г. № 2А-688/2017~М-672/2017].*



Администрацией поселения в лице исполняющего обязанности главы поселения с тремя родственниками главы поселения (отец, брат, двоюродный брат) без проведения конкурсных процедур заключено:

- три договора подряда на выполнение работ на общую сумму 99 тыс. рублей с предоставлением подрядчикам в пользование разметочной машины для разметки дорог и краски (в договорах содержание и объем работ не указаны, цена установлена произвольно, без экономического обоснования, ответственность за ненадлежащее исполнение договоров не предусматривалась, отчет о расходовании материала подрядчиками не представлялся);

- два договора подряда по спиливанию, вырубке сухих (аварийных) деревьев на общую сумму 90 тыс. руб.;

- три договора по нанесению дорожной разметки на общую сумму 90 тыс. рублей.

Глава поселения в периоды заключения договоров временно отсутствовал (непродолжительное время).

Глава поселения понуждал подведомственное учреждение, осуществляющее благоустройство и озеленение поселения, санитарную очистку, дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения, к заключению аналогичных договоров подряда со своими родственниками, хотя в штате было 44 работника. Договоры подряда заключались по личным поручениям и под контролем главы поселения под угрозой увольнения.

[Судебным решением прекращены полномочия главы поселения досрочно в связи с утратой доверия].

[Поселение «Забайкальское» Забайкальского муниципального района Забайкальского края; решения Забайкальского районного суда

*Забайкальского края от 20 февраля 2020 г. по делу № 2а-93/2020
и от 19 июля 2021 г. по делу № 2а-362/2021].*



До назначения на должность глава поселения
являлся соучредителем и директором коммерческой
организации (ООО), из состава **которой вышел, передав свою долю участия в обществе супруге.**

1.ООО является активным участником закупок для государственных и муниципальных нужд,
заключая контракты на расчистку и ремонт дорог, собственных транспортных средств и
специальной техники не имело, **привлекая для фактического исполнения контрактов
индивидуальных предпринимателей, соответственно, имея с указанными индивидуальными
предпринимателями имущественные и иные близкие отношения.**

**С указанными предпринимателями, как единственными поставщиками, главой поселения
заключались муниципальные контракты, что обеспечивало
им получение дохода в виде денежных средств.**

**[Судом удовлетворено заявление прокурора о признании незаконным
решения совета депутатов об отказе в удалении в отставку главы поселения
и принято решение об удалении в отставку главы поселения за совершение нарушений
законодательства о противодействии коррупции]**

*[Дуляпинское сельское поселение Фурмановского муниципального района Ивановской области;
Определение Ивановского областного суда от 22 июля 2021 г.
по делу № 33а-1816/2021, 2а-183/2021].*



По результатам проведения электронного аукциона между администрацией муниципального района в лице мэра и индивидуальным предпринимателем заключен муниципальный контракт на поставку нефти на сумму 34,4 млн. руб., дополнительным соглашением увеличена цена контракта до 34,6 млн. руб.

За подписью мэра в адрес генерального директора нефтяной компании направлено гарантийное письмо, согласно которому администрация муниципального района просит для целей отопления объектов социальной сферы предоставить товарный займ в виде сырой нефти для индивидуального предпринимателя.

У индивидуального предпринимателя отсутствовали в собственности транспортные средства, необходимые для выполнения условий контракта. Отгрузка нефти производилась в автомашины, принадлежащие супругу родной сестры и сына мэра, с которыми были заключены договоры на перевозку нефти, нефтепродуктов автомобильным транспортом. Заблаговременная поставка родственниками мэра нефти для нужд муниципальных учреждений до процедуры проведения муниципальных торгов, в том числе до опубликования извещения о проведении аукциона в электронной форме, формирования начальной цены контракта, свидетельствует об их осведомленности об условиях будущего муниципального контракта, о заключении данного контракта непосредственно с предпринимателем, получении последним оплаты стоимости товара, соответственно получении ими гарантированной прибыли.



Администрация района проводила торги, в которых неоднократно участвовало обществом с ограниченной ответственностью, с которым заключены муниципальные контракты.

Одним из учредителей общества является родной брат главы муниципального района, который лично подписывал муниципальные контракты с компанией.

В общей сложности было заключено более 30 таких контрактов на общую сумму более 4 млн. руб.

Общество с ограниченной ответственностью является управляющей организацией в сфере жилищно-коммунального хозяйства, под управлением которой находится 429 жилых муниципальных многоквартирных домов.

Ежемесячно из местного бюджета перечисляются денежные средства за выполнение ряда работ по данным домам.

*[Неманский муниципальный район Калининградской области;
<https://kaliningraddaily.com/money/2015021126495>, 11.02.2015]*



Глава поселения по итогам торгов заключил 10 договоров на ремонт дорог со строительным предприятием, директором которого является родной брат главы

*[Сельское поселение «Петропавловское» Бичурского муниципального района Республики Бурятия;
<https://bgtrk.ru/news/society/160605/>, 8.06.2018]*



Глава поселения заключил муниципальные контракты с фирмой, учредителями которой являются его супруга и ее родной брат.

Глава поселения распорядился о предоставлении своему сыну в аренду на 20 лет земельного участка площадью 1253 кв. метра, относящегося к категории земель населенных пунктов.

В адрес губернатора направлено представление, где инициируется отставка главы поселения.

Ранее прокуратура обращалась к совету депутатов, однако те не нашли оснований для принятия мер к главе поселения.

*[Поселение Новоорского муниципального района Оренбургской области;
<https://news.myseldon.com/ru/news/index/196736631>, 12.10.2018]*



**Глава муниципального образования
заключил муниципальные контракты **со своим сыном и
племянником** (около 10 договоров на сумму более 380 тыс.
рублей на снегоуборку и обустройство противопожарных
минерализованных полос)**

*[Поселение Оренбургского муниципального района
Оренбургской области; <https://news.myseldon.com/ru/news/index/197179932>,
19.10.2018]*



По пяти договорам, заключенным с администрацией поселения, исполнитель обязался оказывать заказчику услуги водителя по заявке заказчика на личном автомобиле. Исполнитель и глава поселения состояли в браке. Услуги водителя исполнителем были оказаны, что подтверждалось актами выполненных работ. По данным договорам из бюджета поселения в пользу исполнителя были перечислены денежные средства в общей сумме более 150 тыс. рублей.

[Решения Плесецкого районного суда Архангельской области от 17 января 2018 г. № 2-62/2018(2-1127/2017;)-М-1213/2017 и от 16 октября 2018 г. № 2-800/2018, определения Плесецкого районного суда Архангельской области от 10.04.2018 № 11-9/2018 и от 10 апреля 2018 г. № 11-10/2018; постановления Президиума Архангельского областного суда от 15 августа 2018 г. № 44а-64/2018, от 15 августа 2018 г. № 44а-65/2018, от 15 августа 2018 г. № 44а-66/2018 и от 14 ноября 2018 г. № 44а-97/2018].

IX. Управление муниципальным имуществом



Главой поселения заключен договор с **обществом с ограниченной ответственностью** (управляющая компания по обслуживанию коммунальных систем), **руководителем которого является сын главы поселения**, на **безвозмездное пользование муниципальным имуществом**.

Организации была передана спецтехника – мусоровоз, приобретенной за счет средств местного бюджета (700 тыс. руб.).

[Глава поселения удален в отставку]

*[Верхошижемское городское поселение Кировской области;
https://fedpress.ru/news/polit_vlast/news_polit/konflikt-interesov-privel-glavu-kirovskogo-poseleniya-k-otstavke, 4.05.2012]*



При осуществлении главой муниципального образования функций по муниципальному управлению в пользование и владение двум **обществам с ограниченной ответственностью передано муниципальное имущество**, с ними заключены муниципальные контракты;
единственным учредителем обществ является супруга главы муниципального образования;

глава муниципального образования в нарушение запрета на участие в управлении коммерческой организацией в период исполнения своих полномочий по данным ЕГРЮЛ являлся **директором общества с ограниченной ответственностью**

[Административное дело направлено на новое апелляционное рассмотрение в целях рассмотрения требования прокурора **об увольнении главы сельского поселения в судебном порядке путем изменения оснований увольнения** вместо «отставка по собственному желанию» на «отставка по п. 4 ч. 2 ст. 74.1 Закона № 131-ФЗ]

[Киренское городское поселение Киренского муниципального района Иркутской области; определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 марта 2021 г. № 88а-7119/2021 по делу № 2а-257/2020]



Суд отказал во взыскании с администрации **неосновательного обогащения** в размере **затрат на капитальный ремонт квартиры, представленной по договору коммерческого найма главе муниципального образования.**

Суд указал, что в действиях истца имеется **злоупотребление правом**, основанное на конфликте интересов, что является **основанием для отказа в защите нарушенных прав.**

Действуя в собственных интересах и желая улучшить состояние квартиры в целях ее использования для проживания, истец **провел в ней ремонтные работы, необходимость которых при заключении договора найма оговорена не была.**

[Волошовское сельское поселение Лужского муниципального района Ленинградской области; решение Лужского городского суда Ленинградской области от 17 декабря 2019 г. № 2-945/2019].



Глава поселения заключил с федеральным государственным унитарным предприятием **договор аренды**, по условиям которого предприятие арендует у администрации поселения оборудование, вносит арендную плату.

Глава поселения обязан осуществлять контроль за исполнением условий заключенных договоров, за полным и своевременным поступлением арендной платы в соответствии с договорами аренды муниципального имущества, обязан осуществлять претензионную работу по заключенным договорам.

После сдачи администрацией поселения в аренду **оборудования глава поселения трудоустроился в предприятие для выполнения работ, связанных с обслуживанием указанного оборудования, ежемесячно получал заработную плату, поставив тем самым себя в зависимое от арендатора положение.**

[Признано незаконным решение совета депутатов о рассмотрении представления прокурора; совет депутатов **обязан принять решение о досрочном удалении в отставку главы поселения** в соответствии со ст. 74.1 Закона № 131-ФЗ в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу].

[Филимоновское сельское поселение Чебаркульского муниципального района Челябинской области; решение Чебаркульского городского суда Челябинской области от 5 апреля 2019 г. № 2а-295/2019]

Х. Управление земельными ресурсами



Глава поселковой управы **предоставил земельный участок своему отцу** без проведения торгов для ведения огородничества (рассмотрел заявление, вынес постановление поселковой управы, заключил договор аренды земельного участка, который зарегистрирован). На основании заявления отца глава поселковой управы **изменил вид разрешенного использования земельного участка с «для ведения огородничества» на «для ведения садоводства»**, заключил соглашение об изменении договора аренды в части вида разрешенного использования.

Заявление о предоставлении земельного участка в аренду под огородничество, а в дальнейшем заявление об изменении вида разрешенного использования земельного участка ранее предоставленного для ведения огородничества на садоводство, на заседание поселкового собрания не предоставлялись и не согласовывались (поселковым собранием было принято решение, которым ограничена поселковая управа в полномочиях распоряжения землей; все постановления о выдаче в собственность либо в аренду земельных участков согласовываться с поселковым собранием).

[Судом отказано в признании незаконными и отмене решения об увольнении, распоряжения о расторжении срочного контракта (трудового договора), восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда].

[Городское поселение «Поселок Полотняный Завод» Дзержинского муниципального района Калужской области; определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2020 г. № 88-27583/2020].

Признаны недействительными договоры аренды земельных участков (помещений), заключенных главами муниципальных образований (главами администраций) с:



СЫНОМ

[Решение Оренбургского районного суда Оренбургской области от 8 августа 2018 г. № 2-1702/2018~М-1490/2018;

решение Новоорского районного суда Оренбургской области от 24 декабря 2018 г. № 2-410/2018~М-433/2018;

решение Окуловского районного суда Новгородской области от 18 октября 2018 г. № 2-628/2018~М-594/2018]



супругом (супругой)

[Решение Арбитражного суда Амурской области от 24 июля 2015 г. № А04-4156/2015;

решение Арбитражного суда Забайкальского края от 29 декабря 2016 г. № А78-14788/2016;

решения Илекского районного суда Оренбургской области от 11 мая 2017 г. № 2-271/2017~М-246/2017

и от 11.05.2017 № 2-270/2017~М-243/2017;

97

решение Братского районного суда Иркутской области от 11 февраля 2021 г. № 2-168/2021]



матерью

*[Решение Лежневского районного суда Ивановской области
от 29 декабря 2015 г. № 2-1016/2015~М-949/2015]*



родным братом

*[Решение Сакмарского районного суда Оренбургской области
от 11 октября 2018 г. № 2[1]-449/2018~М[1]-370/2018
(изменено в части определением Оренбургского областного суда от 28 мая 2019 г.)]*



дальней родственницей

*[Решение Мариинско-Посадского районного суда
Чувашской Республики от 25 июля 2018 г. № 2-134/2018].*



**недействующим
постановление главы администрации
о передаче земельного участка в собственность
главой самому себе как физическому лицу**

*[Решение Большеулуйского районного суда
Красноярского края от 31 июля 2017 г. № 2-161/2017~М-141/2017]*



Станичному казачьему обществу, которое возглавлялось главой муниципального образования

[Решение Арбитражного суда Ростовской области от 11 сентября 2017 г. № А53-6988/2017, А53-12620/2017, А53-12618/2017, А53-6990/2017, А53-6991/2017, А53-6986/2017].



Судом признан недействительным договор купли-продажи земельного участка, так как земельный участок предоставлен главой поселения сыну

[Решение Муйского районного суда Республики Бурятия от 17 июня 2019 г. № 2-152/2019~М-105/2019].



Главой поселения заключены договоры **аренды четырех земельных участков** без проведения торгов с лицом, состоящим с ним в близком родстве (**директор крестьянского фермерского хозяйства является отцом главы поселения**).

[Судебным решением совет поселения обязан не позднее двух месяцев после вступления решения суда в законную силу рассмотреть вопрос об изменении оснований прекращения полномочий главы поселения с 21.01.2021 на основании п. 4 ч. 2 ст. 74.1 Закона № 131-ФЗ].

[Введенское сельское поселение Шуйского муниципального района Ивановской области; определение Ивановского областного суда от 12 августа 2021 г. по делу № 33а-2052/2021].



Заключение главой поселения и его сыном, действующим на основании выданной нотариальной доверенности, договора аренды земельного участка несельскохозяйственного назначения, находящегося в государственной собственности.

При предоставлении указанного участка администрацией в установленный законом тридцатидневный срок не опубликовано извещение о возможности предоставления данного земельного участка на официальном сайте РФ в сети «Интернет».

[Прокуратурой подано исковое заявление о признании недействительным ничтожного договора аренды и возврате земельного участка. Судом вынесено определение о прекращении производства по делу в связи с добровольным исполнением ответчиком требований указанных в исковом заявлении].

[Щербиновское сельское поселение Щербиновского района Краснодарского края; решение Щербиновского районного суда Краснодарского края от 19 мая 2017 г. № 2А-207/2017~М-200/2017].



3. Глава поселения по результатам открытого аукциона подписал договор купли-продажи земельного участка с **матерью**, которая заявку на участие в аукционе не подавала, равно как и необходимые для этого документы.

(в решении суда упоминается три ситуации конфликта интересов)

[Судом на совет депутатов возложена обязанность на ближайшей со дня вступления в законную силу решения суда сессии совета рассмотреть вопрос о **досрочном прекращении полномочий главы поселения в связи с утратой доверия**]

[Городское поселение «Северомуйское» Муйского муниципального района Республики Бурятия; определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2020 г. № 88а-9163/2020 по делу № 2а-329/2019]



Главой администрации муниципального образования **с супругом заключены договоры аренды земельных участков**, используемых им для ведения сельскохозяйственного производства с последующей продажей.

[Признано незаконным бездействие главы муниципального образования в части не принятия мер по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов, допущенного главой администрации.

На главу муниципального образования **возложена обязанность расторгнуть контракт** о назначении на должность главы администрации муниципального образования, допустившей нарушение закона и не принявшей мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, в связи с утратой доверия].

[Безводовское сельское поселение Кузоватовского района Ульяновской области; определение Ульяновского областного суда от 20 декабря 2016 г. по делу № 33-5731/2016].



Главой муниципального образования принято решение о проведении аукциона по продаже земельного участка, в связи с чем издано постановление; по итогам не состоявшихся торгов заключен договор купли-продажи земельного участка с **единственным участником аукциона (мать главы).**

[Судом признан договор купли-продажи земельного участка недействительным; применены последствия недействительности указанной сделки; возложена обязанность возвратить земельный участок муниципальному образованию, а администрации возвратить денежные средства, уплаченные им за спорный земельный участок].

[Нижнеозернинский сельсовет Илекского района Оренбургской области; решение Илекского районного суда Оренбургской области от 11 мая 2017 г. № 2-270/2017~М-243/2017].



Главой поселения самостоятельно рассмотрено заявление своего близкого родственника – дочери по вопросу предоставления в собственность бесплатно земельного участка на территории поселения.

По результатам рассмотрения данного заявления подготовлены документы о предварительном согласовании предоставления земельного участка без проведения торгов, утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровой карте (плане) территории и о предоставлении земельного участка бесплатно в собственность.

[Городское поселение Волжский муниципального района Красноярский Самарской области; определение Самарского областного суда от 25 сентября 2018 г. № 33а-11742/2018]



Между администрацией города в лице главы города и супругой главы города заключен договор о безвозмездном пользовании земельным участком.

Судом отказано в удовлетворении административного искового заявления главы города о признании незаконным и отмене представления прокурора.

[Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 02.03.2022 N 88а-1874/2022]

Главой поселения в рамках программы «Дальневосточный гектар» предоставлен **земельный участок** по договору безвозмездного пользования гражданину, состоящему с ним **в близком родстве (матери)**

[Сделка по иску прокурора признана недействительной и земельный участок возвращен в собственность муниципального образования]

[Бираканское городское поселение Еврейской автономной области; [https://prokuror-eao.ru/vyyavlen-konflikt-interesov-v-dejstviyah-glavy-administratsii-munitsipalnogo-obrazovaniya-birakanskoe-gorodskoe-poselenie/]

✓ Глава города сдал в аренду муниципальный земельный участок 863 кв. м. двоюродному брату для завершения строительства административного здания (автокомплекс) (кадастровая стоимость земельного участка 2,9 млн руб.)

[Городской округ Обь Новосибирской области <https://www.kommersant.ru/doc/3938054>, 8.04.2019]



Главой администрации поселения предоставлен **обществу с ограниченной ответственностью, единственным учредителем которого является супруга главы администрации, в аренду земельный участок сельскохозяйственного назначения.** Представленная обществом с ограниченной ответственностью заявка на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка не содержала сведений о банковских реквизитах счета для возврата задатка, а представленные обществом для участия в аукционе учредительные документы не были нотариально заверены.

[Глава муниципального района не согласился с представлением прокурора. Судом признаны незаконными бездействия главы муниципального района; на главу муниципального района возложена обязанность по расторжению контракта с формулировкой «в связи с утратой доверия»].

[Николаевский муниципальный район Ульяновской области; решение Николаевского районного суда Ульяновской области от 20 июля 2017 г. № 2-1-212/2017].



Глава сельсовета предоставил главе крестьянско-фермерского хозяйства, которая приходилась ему дочерью, земельный участок; с заявлением в администрацию сельсовета не обращалась. Право аренды было уступлено обществу с ограниченной ответственностью на возмездной основе за 4,9 млн. руб., что превышает размер арендной платы более, чем в 200 раз.

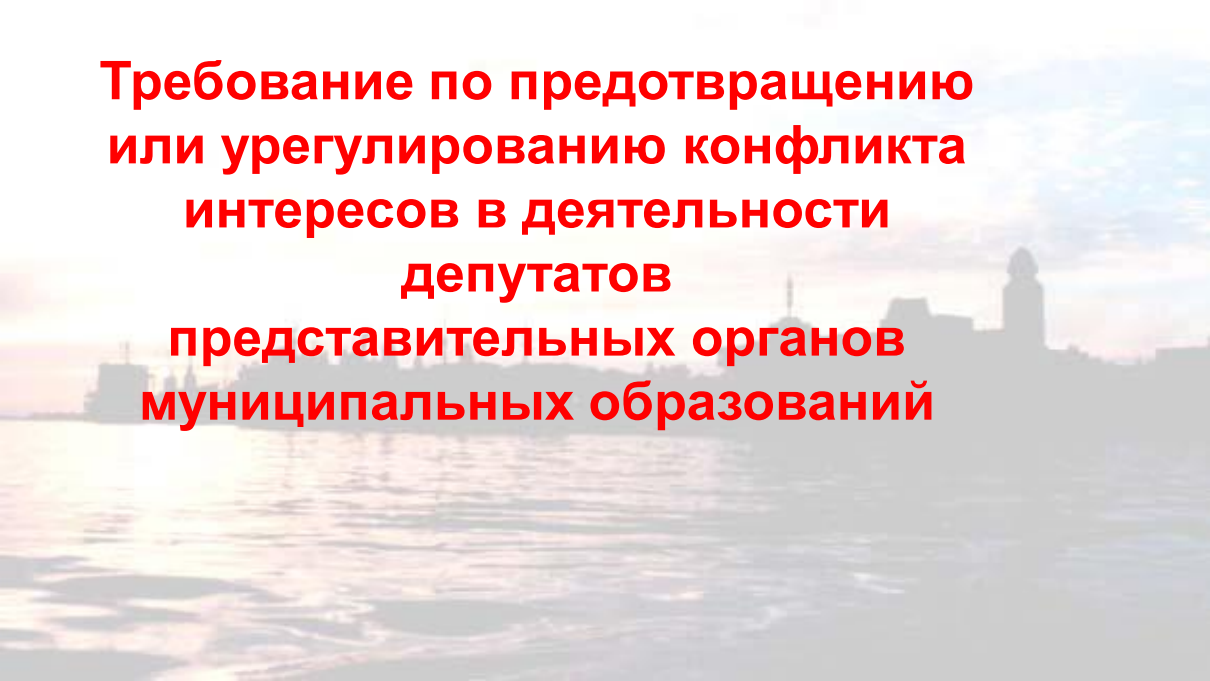
[Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 17 мая 2018 года № 06АП-1738/2018 по делу № А04-99/2018]



Главой администрации заключен муниципальный контракт на выполнение работ по благоустройству придомовых территорий, дополнительным соглашением к муниципальному контракту увеличен объем работ и цена контракта; **на расчетный счет главы администрации за выполнение работ по монтажу оборудования без механизмов (малых архитектурных форм) на открытой площадке придомовых территорий поступили денежные средства в размере 45 тыс. руб., из которых 9,7 тыс. руб. выплатил себе за выполненную работу;**

глава администрации обеспечил личную приемку выполненных работ, в акте сдачи-приемки работ не содержится информации о выполнении монтажных работ (малых архитектурных форм) в отношении трех объектов

[Решение Рыбинского районного суда Красноярского края от 5 марта 2020 г. № 2а-105/2020(2а-1061/2019;)-М-956/2019]

The background of the slide features a soft-focus photograph of a city skyline at sunset. The sun is low on the horizon, creating a warm, golden glow that reflects on the water in the foreground. The city buildings are silhouetted against the bright sky, with a prominent tower or spire visible on the right side. The overall atmosphere is calm and serene.


**Требование по предотвращению
или урегулированию конфликта
интересов в деятельности
депутатов
представительных органов
муниципальных образований**

**Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ
Г.А. Гаджиев к Постановлению Конституционного
Суда РФ от 27.12.2012 № 34-П**

... у общества не должно быть ни малейших сомнений в том, что депутаты выполняют свои обязанности профессионально, объективно, как полномочные представители народа. Презумпция добросовестности представительного органа (как проявление презумпции добросовестности и разумности действий участников конституционных правоотношений) также не имела бы под собой оснований при наличии серьезных сомнений в добросовестности каждого отдельно взятого народного представителя.

реализация мероприятий по благоустройству должна осуществляться посредством проведения торгов в порядке, предусмотренном законодательством о контрактной системе, конкурентные процедуры проведены не были; общество получило субсидию на возмещение затрат, связанных с выполнением работ по благоустройству более 12 млн. рублей; работы производились при отсутствии проверки достоверности сметной стоимости. Антимонопольный орган указывал на согласованные действия органов власти и общества, которые преследовали умышленный обход конкурентных процедур. Один из фактов, приводимых антимонопольным органом, состоял в том числе, что Думой внесены изменения в бюджет, предусматривающие смену кодов бюджетной классификации (с закупки для муниципальных нужд на субсидии юридическим лицам). Семь депутатов Думы, участвовавших в принятии решения о смене кодов, являлись работниками указанного общества

[Решение Арбитражного суда Свердловской области от 12.11.2020 № А60-28979/2020, оставленное без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 8.02.2021 № 17АП-16317/2020-АК по делу № А60-28979/2020]

The background of the slide features a soft-focus photograph of a city skyline at sunset. The sun is low on the horizon, creating a warm, golden glow that reflects on the water in the foreground. The city buildings are silhouetted against the bright sky, with some lights beginning to appear. The overall atmosphere is calm and serene.


**Особенности применения понятий
«конфликт интересов» и «личная
заинтересованность» в отношении депутатов
представительных органов**

прокуратура внесла в Городскую Думу Петропавловска-Камчатского городского округа представление о том, что у **12 (фактически у 24) депутатов (директора школ, руководители муниципальных предприятий, предприниматели)** имеется КИ при принятии правовых актов (представление было отозвано, а ряд «депутатов – бизнесменов» оставили руководящие должности в Думе).

[Гордуме Петропавловска грозит самороспуск из-за конфликта интересов депутатов // URL: <https://www.kam24.ru/news/main/34888.html>].


прокуратура обратилась в суд с требованием о прекращении полномочий **пяти депутатов Тверской Городской Думы (руководителя МУП «Тверьгорэлектро», директора МБУ «Торгово-оздоровительный комплекс», директора МУП «ЖЭК» и его заместителя);** в последующем прокуратура отказалась от иска.

[Прокуратура требует лишить полномочий пятерых депутатов. Громкое продолжение скандала с конфликтом интересов в Тверской городской думе // URL: <https://tver24.com/2019/07/prokuratura-trebuets-lishit-polnomochij-pyatelyh-deputatov-gromkoe-prodolzhenie-skandala-s-konfliktom-interesov-v-tverskoj-gorodskoj-dume/>.]



Собранием депутатов на основании представления прокуратуры прекращены полномочия его **председателя, который одновременно являлся руководителем муниципального унитарного предприятия,** находящегося в подчинении администрации. Из средств районного бюджета для предприятия в течение года было выделено более 7 млн руб.; решения принимались Собранием депутатов, которые подписывались его председателем.

[В Псковской области по требованию прокурора прекращены полномочия председателя Собрания депутатов района за допущенные нарушения законодательства о противодействии коррупции // URL: [https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1168979/.](https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1168979/)]



председатель Совета депутатов Савинского поселения (Пермский край) назначен **директором муниципального учреждения «Центр культуры и спорта»**, что повлекло внесение представления прокурора с требованием увольнения депутата с должности директора или прекращения депутатских полномочий.

[Прокурорская зачистка. Депутатам из числа руководителей муниципальных учреждений могут вменить конфликт интересов // URL: https://zvezda.su/policy/2019/prokurorskaya_zachistka_deputatam_iz_chisla_rukovoditeley_munitsipal_nykh_uchrezhdeniy_mogut_vmenit_konflikt_interesov_625]

Противоречивость судебной практики

Два депутата Думы (Самарская область) приняты на работу директорами муниципальных учреждений (управление по вопросам ЖКХ, энергетики и функционирования единой дежурной диспетчерской службы; служба благоустройства, озеленения, содержания дорог и транспортного обслуживания), которые подведомственны местной администрации. Удовлетворяя заявление, суд установил бездействие Думы по устранению нарушений закона и исходил из того, что руководители учреждений назначаются и освобождаются от занимаемой должности главой МО; депутаты, будучи руководителями муниципальных учреждений, находятся в зависимом положении от главы МО, который является их работодателем.

[Решение Октябрьского городского суда Самарской области от 3.06.2020 № 2а-254/2020~М-209/2020 (не обжаловалось в апелляционном порядке)].

Депутат еще до его избрания распоряжением главы администрации назначен на должность начальника муниципального учреждения, подведомственного отделу образования администрации (Республика Башкортостан). Депутат уведомления о возникшем КИ, выразившемся в заинтересованности при получении доходов от подконтрольного ему как депутату главы МО, не направил, мер по предотвращению КИ не принял.

[Решение Караидельского межрайонного суда Республики Башкортостан от 12.10.2018 № 2а-617/2018, оставленное без изменения Определением Верховного суда Республики Башкортостан от 12.12.2018 № 33а-24070/2018].

Факт избрания руководителя муниципального предприятия или учреждения депутатом не образует юридического состава КИ в том смысле, как он понимается в законодательстве о противодействии коррупции. В этом деле прокуратура обращалась в суд с иском к Совету депутатов, так как депутатом не принимались меры по предотвращению КИ. Депутат занимал должность директора муниципального предприятия, в связи с чем с ним заключен трудовой договор, на основании которого он получал от работодателя ежемесячную заработную плату и на основании распоряжений главы МО – премиальные выплаты и материальную помощь (Республика Адыгея).

[Решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 19.10.2020 № 2а-3665/2020, оставленное без изменения определением Верховного Суда Республики Адыгея от 4.12.2020 № 33а-1807/2020].

Признак реального наличия полномочия произведен **от форм работы депутата и его полномочий**

1) участие депутата в **заседаниях представительного органа**, депутат пользуется правом решающего голоса по всем вопросам, рассматриваемым на заседаниях

при голосовании по вопросу передачи **муниципального имущества в безвозмездное пользование некоммерческой организации** у депутата была личная заинтересованность, так как он являлся ее единственным учредителем и исполнительным директором; депутат не воздержался от голосования; суд указал, что правового значения не имеет обстоятельство, что решение о выделении муниципального имущества в безвозмездное пользование впоследствии было отменено

[Решения Новотроицкого городского суда от 7.07.2020 № 2-819-2020 (оставлено без изменения определением Оренбургского областного суда от 11.02.2021 № 33а-307/2021(33а-8552/2020), 2а-819/2020) и № 2-4642-2020 (оставлено без изменения определением Оренбургского областного суда от 14.01.2021 № 33а-91/2021(33а-7958/2020), 2а-4642/2020)]

установлена **потенциальная возможность получения дополнительных доходов коммерческой организацией (печатным СМИ) вследствие фактического устранения с товарного рынка конкурирующей организации и его печатного издания путем сокращения финансирования бесплатного муниципального печатного издания.**

Депутат одновременно с депутатской деятельностью на непостоянной основе являлся главным редактором и учредителем СМИ, выпускающей газету. Как депутат он участвовал в голосовании на сессии представительного органа по вопросу прекращения бюджетного финансирования печатного издания, выпускаемой муниципальным учреждением и издаваемой для жителей за счет средств местного бюджета и распространяемой бесплатно. Оба печатных издания являются прямыми конкурентами на информационном рынке и среди читателей (жителей). Этот факт до последнего времени депутат не скрывал. Именно эти доводы им подробно были изложены при обращении в Управление ФАС России.

[Решение Котласского городского суда от 28.07.2020 № 2а-837/2020 – М-665/2020, оставленное без изменения определением Архангельского областного суда от 11.11.2020 № 2а-837/2020, решение Котласского городского суда Архангельской области от 27.01.2021 № 2а-6/2021]

→ у депутата Совета депутатов сельского поселения, являющейся супругой главы данного МО, возник КИ, меры по предотвращению или урегулированию которого ей не приняты; о возникшем КИ она не сообщила. Поводом послужило участие депутата в рассмотрении и голосовании по вопросу об удалении в отставку главы МО в связи с утратой доверия. Данный вопрос также был поставлен в связи с неприятием мер по предотвращению или урегулированию КИ главой МО (заключение им договора аренды земельного участка с депутатом – супругой, которая являлась главой крестьянского (фермерского) хозяйства)).

[По иску прокуратуры Ермишинского района прекращены полномочия депутата в связи с утратой доверия // URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_62/mass-media/news?item=58673852.

Решение Кадомского районного суда Рязанской области от 11.11.2020 № 2а-216/2020 (не обжаловалось в апелляционном порядке)].

2) участие в работе комиссий, комитетов, рабочих групп, иных органов, готовит и вносит проекты решений и поправки к ним, вправе предлагать изменения в решения, участвует в депутатских слушаниях, выполняет поручения представительного органа.

→ заместитель председателя Совета депутатов, председатель комиссии по бюджету, налогам, муниципальному имуществу было установлено, что является директором – руководителем подразделения юридического лица, основными видами деятельности являются строительство жилых и нежилых зданий, покупка и продажа собственного недвижимого имущества. Супруга другого депутата занимала должность менеджера по продажам указанного юридического лица. Депутаты были включены в число членов **комиссии по организации и проведению публичных слушаний по проекту внесения изменений в правила землепользования и застройки.** Изменения в правила землепользования и застройки были подготовлены с учетом предложений, поступивших от указанного юридического лица и супруги депутата. По итогам слушаний комиссия **утвердила проект внесения изменений в правила землепользования и застройки, которые были утверждены решением Совета депутатов.**

→ Депутат городской думы был делегирован в состав **комиссии по землепользованию и застройке городского округа, на заседании которой рассмотрен вопрос по находящемуся в муниципальной собственности земельному участку, переданному под строительство магазина индивидуальному предпринимателю – сыну депутата.** На заседании комиссией принято решение о разрешении индивидуальному предпринимателю на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства. Депутат, являющийся членом комиссии, выступил на заседании как представитель правообладателя земельного участка и проголосовал «за» предоставление указанного разрешения. Половина членов комиссии выступили против, но с голосом депутата сложилось равное количество положительных и отрицательных голосов. Учитывая равенство, решающим стал голос председателя комиссии, который проголосовала «за». Решение принято в пользу сына депутата. Прокуратур города внес в Думу представление с требованием о досрочном прекращении полномочий депутата, которое удовлетворено.

На Камчатке по требованию прокуратуры депутат представительного органа краевого центра лишен полномочий в связи с утратой доверия // URL: <https://genproc.gov.ru/special/smi/news/news-1764006/>.

→ **Такого рода ситуации при реализации полномочий в сфере градостроительства и архитектуры достаточно распространены.**

[В Архангельске незаконно согласовали разрешение на строительство жилых домов // URL: <https://29.ru/text/criminal/2019/10/25/66284107/>].

Отказано в удовлетворении требования депутата о признании незаконным и отмене решения о досрочном прекращении полномочий депутата, так как депутат занимал **должность председателя ассоциации предпринимателей города, заместителя директора юридического лица**. Местной администрацией депутат включен в состав **конкурсной комиссии по предоставлению финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства**, целью деятельности которой является принятие рекомендательного решения о предоставлении или об отказе в предоставлении финансовой поддержки указанным субъектам. На одном из заседаний комиссии, в котором принял участие депутат, принималось решение о возможности предоставления юридическому лицу, где депутат работал.

[Решение Салаватского городского суда от 23.10.2018 № 2а-2468/2018 ~ М-2474/2018, оставленное без изменения определением Верховного суда Республики Башкортостан от 21.01.2019 № 33а-1391/2019].

Суд удовлетворил иск прокурора и досрочно прекратил полномочия депутата городского Совета. Депутат являлся **членом аукционной комиссии, рассмотрел заявку возглавляемого им юридического лица – единственного участника аукциона на право заключения договора аренды земельного участка**; по результатам аукциона с юридическим лицом был заключен договор **аренды земельного участка по максимально выгодной арендной плате**, на основании которого возникли имущественные права на земельный участок. При этом большинство депутатов городского Совета проголосовали против досрочного прекращения полномочий депутата.

[Рассмотрев иск Канского межрайонного прокурора, суд прекратил полномочия депутата горсовета, который не урегулировал конфликт интересов // URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/regionalnews/news-1256184/>].

3) обращение с депутатским запросом, обращение к должностным лицам органов государственной власти, местного самоуправления, руководителям организаций, включая право принимать непосредственное участие в рассмотрении поставленных им в обращении вопросов, право безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления, организаций.

Досрочное прекращение полномочий депутата Омского городского Совета (председателя комитета по финансово-бюджетным вопросам), который являлся владельцем и руководителем управляющих компаний, которые имеют финансовые отношения с акционерным обществом, связанные с получением и использованием бюджетных средств на капитальный ремонт жилого фонда. Депутат направлял запросы и письма о получении информации в администрацию и общество о порядке и объемах финансирования общества на капитальный ремонт жилого фонда за счет средств федерального и областного бюджета, переданных в качестве субсидии в местный бюджет.

[URL: https://www.interfax-russia.ru/siberia/news/deputata-omskogo-gorsoveta-ot-edinoy-rossii-dosrochno-lishili-mandata?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D.]

4) реализация гарантий депутатской деятельности.

Принятие депутатом супруги в качестве помощника депутата законодательного органа субъекта РФ, выплаты ей заработной платы за период ее фактического отсутствия на рабочем месте, свидетельствуют о наличии КИ в деятельности депутата.

[Решение Верх-Исетского районного суда города Екатеринбурга от 13.06.2018 № 2а-4102/2018~М-3294/2018, оставленное без изменения определением Свердловского областного суда от 6.09.2018 № 33а-16155/2018].

По инициативе, как правило, органов прокуратуры приняты ограничения на деятельность помощников депутатов законодательных (представительных) органов субъектов РФ на оплачиваемой основе (по трудовому или гражданско-правовому договору) при наличии близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, дети супругов и супруги детей) с такими депутатами. Это законы о статусе депутата Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Астраханской, Белгородской, Калужской, Курской, Ленинградской, Новгородской, Новосибирской, Пензенской, Саратовской, Тверской, Тульской, Тюменской, Рязанской, Челябинской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа, а также положения о помощниках депутатов в Волгоградской и Костромской областях. Используются различные правовые конструкции: «депутат не вправе иметь в качестве помощников» («не вправе вносить представление о приеме на работу») или «гражданин не может быть помощником депутата» и т.д. В законах Хабаровского края и Амурской области прямо указывается, что такие ограничения вводятся в целях недопущения возникновения КИ.

Такая практика гораздо реже встречается на муниципальном уровне, так как не во всех представительных органах имеются помощники депутатов на оплачиваемой основе. Аналогичные нормы включены в решения Архангельской городской Думы, Белгородского городского Совета, Псковской городской Думы, Рязанской городской Думы, Думы ЗАТО Северск.

К примеру, такие изменения в деятельности Омского городского Совета были внесены по инициативе прокуратуры после прокурорской проверки, в ходе которой установлено, что у десяти депутатов помощниками являлись их близкие родственники (к примеру, единственным помощником у одного из депутатов являлся его сын, у другого данную должность занимала дочь, помощниками еще пяти депутатов были их супруги).

[В Омске по инициативе прокуратуры принят правовой акт, запрещающий депутатам горсовета трудоустраивать в качестве помощников своих близких родственников // URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1160780/>].

Исполнение обязанности по принятию мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Обязан ли депутат отказаться от голосования при наличии конфликта интересов?

позиция Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

Пример законодательного регулирования

законодательством не установлены нормы, ограничивающие право депутата голосовать на заседании. Представительный орган – коллегиальный орган, представляющий интересы населения и обладающий исключительной компетенцией по принятию решений от его имени. Каждый депутат представляет тех избирателей, которые голосовали за него. Принятие коллегиального решения уменьшает вероятность возникновения КИ при исполнении полномочий отдельного депутата. Пока в федеральном законодательстве не будут установлены ограничения, депутат представительного органа вправе голосовать.

Данные выводы сделаны по двум ситуациям: депутат, являющийся кандидатом, представленным комиссией по конкурсу на должность главы МО, голосует за избрание главы МО; депутат голосует за избрание главы МО, а кандидатом, представленным конкурсной комиссией, является супруг (супруга) такого депутата.

[URL: <http://komitet4.km.duma.gov.ru/Voprosy-i-otvety/Federalnyj-zakon-ot-6-oktyabrya-2003-god/Organy-i-dolzhnostnye-lica-mestnogo-samo/Status-deputata-chlena-vybornogo-organa-/item/21885427/>].

**Закон Украины
«О местном самоуправлении в
Украине» относительно
урегулирования конфликта интересов
в деятельности депутатов местных
советов и сельских, поселковых,
городских голов»**

Принятый Закон Украины предусматривает, что депутат публично сообщает о КИ, который возник во время участия в заседании совета (другого коллегиального органа) соответствующему органу. В таком случае он не участвует в рассмотрении, подготовке и принятии решений; если неучастие таких лиц в голосовании приведет к потере полномочности совета, то они могут принять участие в принятии решения, если публично сообщат о КИ в ходе заседания коллегиального органа

URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?id=&pf3516=3034a&skl=10.

Судом отказано в удовлетворении требований о признании незаконным решения о назначении на должность главы администрации.

Позиция прокуратуры заключалась в том, что при принятии решения не были предприняты меры по урегулированию КИ; к голосованию был допущен депутат Ж., который выдвинут в качестве кандидата на данную должность, и депутат, супруга которого претендовала на эту должность. Суд указал, что депутат Ж., будучи депутатом, представлял жителей избирательного округа в решении вопросов местного значения, в том числе и при рассмотрении вопроса о назначении на должность главы администрации, отстранение его от голосования означало бы отстранение от участия его избирателей в рассмотрении данного вопроса. Требования прокурора сводятся к отстранению от голосования как самого депутата Ж., а также второго депутата, чья супруга также претендовала на должность главы администрации, голосование не могло состояться при отсутствии кворума, то есть **депутат лишен возможности претендовать на должность главы администрации, что противоречит праву гражданина РФ быть избранным.**

[Решение Кингисеппского городского суда Ленинградской области от 19.10.2017 № 2А-1311/2017~М-1225/2017 (не обжаловалось в апелляционном порядке)].

Суд не усмотрел КИ в голосовании по вопросу избрания главы поселка председателя Совета депутатов, являющегося кандидатом на такую должность; **суд указал, что законодательством не установлены нормы, ограничивающие право депутата голосовать.**

[Решение Рыбинского районного суда Красноярского края от 12.01.2021 № 2а-97/2021(2а-922/2020;)-М-850/2020].

Исполнение депутатом представительного органа местного самоуправления своих полномочий, в том числе при разрешении вопроса об избрании главы муниципального образования, не может подпадать под ситуацию, соответствующую понятию, изложенному в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Голосование депутата «за себя» не свидетельствуют о наличии конфликта интересов в контексте Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

[Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 05.05.2022 N 88А-8113/2022 по делу N 2а-216/2021]

В качестве кандидата, претендующего на должность главы сельского совета, допущен отец и.о. председателя Совета депутатов, который принял участие в голосовании депутатов по выбору главы сельсовета; в результате отдан решающий голос в отношении отца, который избран главой сельского совета. По мнению прокуратуры, участие в голосовании близкого родственника кандидата образует КИ. Еще до проведения голосования прокуратурой объявлено **предостережение, которое Советом депутатов оставлено без внимания.** Прокуратурой направлено исковое заявление, которое решением районного суда удовлетворено (апелляционным определением оставлено без изменения), решение об избрании главы сельсовета признано незаконным. В отношении и.о. председателя Совета депутатов возбуждено дело об административном правонарушении, **предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ; постановлением мирового судьи он признан виновным и ему назначено наказание в виде штрафа (2 тыс. руб.).**

[О выявлении конфликта интересов в деятельности Детловского Совета депутатов Курагинского района Курагинского района Красноярского края // URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/regionalnews/news-1425600/>].

Суд прекратил полномочия депутата Совета депутатов за участие в голосовании, отклоняя доводы, что депутат сообщил на заседании о ситуации, а значит, принял необходимые меры, а также то, что применение самоотвода, порядок и сроки его применения законодательством и муниципальными правовыми актами сельсовета не установлены.

[Определение Красноярского краевого суда от 12.12.2018 № 33а-18604/18].

Депутатом, проголосовавшим за главу сельсовета, являлась родная сестра кандидата; кандидат набрал минимально допустимое количество голосов, а голос депутата повлиял на результаты голосования; суд отклонил доводы депутата о том, что она предварительно получила согласие депутатов на участие в голосовании и полагала, что требования законодательства были соблюдены; суд прямо указал, что **депутат «не могла принимать участие в данном голосовании»**.

[Решение Иланского районного суда Красноярского края от 17.09.2019 № 2а-460/2019 ~ 2-395/2019, оставленное без изменения определением Красноярского краевого суда от 29.01.2020].

«Ничто не мешало взять самоотвод при голосовании» (супруга кандидата являлась депутатом) и признал решение, принятое при голосовании нарушающим права жителей поселения.

[Решение Катайского районного суда Курганской области от 5.03.2019 № 2а-51/2019, 2а-380/2018, оставленное без изменения определением Курганского областного суда от 29.05.2019 № 33а-1452/2019].

Поскольку депутат поселкового совета не приняла меры по урегулированию КИ в пользу себя, решение поселкового совета **о продлении ей срока предоставления на утверждение проекта землеустройства по отводу земельного участка принято с нарушением законодательства о противодействии коррупции**.

[Решение Арбитражного суда Республики Крым от 10.04.2018 № А83-7419/2017 (в апелляционном порядке не рассматривалось в связи с возвратом апелляционной жалобы)].

При оценке ситуации голосования депутатом, являющимся сыном кандидату на должность главы сельсовета, суд указал, что **депутат «обязан был заявить самоотвод»**. Но суд отказал в признании незаконным решения об избрании главы МО, указав, что кворум для проведения заседания депутатами был соблюден и глава МО избран единогласно.

[Решение Кежемского районного суда Красноярского края от 29.09.2017 № 2А-428/2017~М-282/2017, оставленное без изменения определением Красноярского краевого суда от 18.12.2017 № 33а-16639/2017].

The background of the slide features a soft-focus image of a city skyline at sunset. The sun is low on the horizon, creating a warm, golden glow that reflects on the water in the foreground. The city buildings are silhouetted against the bright sky, with some lights beginning to appear. The overall atmosphere is calm and serene.

Порядок уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и проведения проверок соблюдения требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов

Могут быть урегулированы как на **региональном, так и **муниципальном** уровне.**

В Законе № 273-ФЗ (п. 3 ст. 1) для формирования системы законодательства о противодействии коррупции введено понятие «нормативный правовой акт РФ», под которым понимаются не только федеральные нормативные правовые акты (федеральные конституционные и федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов власти) (п.п. «а»), но и законы, иные нормативные правовые акты субъектов РФ (п.п. «б») и муниципальные правовые акты (п.п. «в»).

определение Верховного Суда РФ от 22.09.2010 № 55-Г10-5, правовая позиция в определении Конституционного Суда РФ от 2.10.2019 № 2661-О (прямо указана взаимосвязь ч. 4.1 ст. 12.1 и п. 3 ст. 1 Закона № 273-ФЗ).

Методические рекомендации по отдельным вопросам организации антикоррупционной работы в субъектах РФ и муниципальных образованиях в отношении лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих, разработанных Минтрудом России

федеральным либо региональным законодательством, а также нормативными правовыми актами администрации поселения порядок привлечения выборного должностного лица за совершение коррупционных правонарушений, связанных с наличием конфликта интересов, не предусмотрен.

По данному делу установлено, что глава поселения на должность водителя администрации поселения приняла мужа, ему предусмотрена выплата надбавки за ненормированный рабочий день в размере 100 % от оклада, которые необоснованно выплачены; также с ним заключено пять договоров возмездного оказания услуг по наведению санитарного порядка (кошение сорной растительности)

**[Определение Краснодарского краевого суда от 3 сентября 2020 г.
№ 33а-22043/2020, 2а-270/2020]**

суд отказал в удовлетворении требований прокурора о прекращении полномочий главы муниципального образования, указав, что проверка соблюдения требований по предотвращению и урегулированию конфликта интересов не проводилась, решение о проведении такой проверки не принималось, доклад (заключение) по результатам проверки о совершении коррупционного правонарушения прокурором не составлялись и суду представлены не были.

Суд указал, что проверка соблюдения должностным лицом требований по предотвращению и урегулированию конфликта интересов осуществляется в соответствии с утвержденными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями положениями о проверке достоверности и полноты сведений, предоставляемых лицами, претендующими на замещение отдельных должностей и лицами, замещающими отдельные должности и соблюдения лицами требований к служебному поведению.

В данном деле было установлено, что по результатам проведения электронного аукциона между администрацией муниципального района в лице мэра и индивидуальным предпринимателем заключен муниципальный контракт на поставку нефти на сумму 34,4 млн. руб., дополнительным соглашением цена контракта увеличена до 34,6 млн. руб. За подписью мэра в адрес генерального директора нефтяной компании направлено гарантийное письмо, согласно которому администрация муниципального района просит для целей отопления объектов социальной сферы предоставить товарный займ в виде сырой нефти для индивидуального предпринимателя. У индивидуального предпринимателя отсутствовали в собственности транспортные средства, необходимые для выполнения условий контракта. Отгрузка нефти производилась в автомашины, принадлежащие супругу родной сестры и сына мэра, с которыми были заключены договоры на перевозку нефти, нефтепродуктов автомобильным транспортом. Заблаговременная поставка родственниками мэра нефти для нужд муниципальных учреждений до процедуры проведения торгов, в том числе до опубликования извещения о проведении аукциона в электронной форме, формирования начальной цены контракта, свидетельствует об их осведомленности об условиях будущего муниципального контракта, заключении данного контракта непосредственно с предпринимателем, получении последним оплаты стоимости товара, соответственно получении ими гарантированной прибыли

Участие региональных органов государственной власти

Формирование таких практик обусловлено передачей субъектам РФ нормотворческих и исполнительно-распорядительных полномочий по применению антикоррупционных ограничений к лицам, замещающим муниципальные должности.

→ депутаты представляют сведения о доходах высшему должностному лицу субъекта РФ, а проверка их достоверности и полноты проводится по решению высшего должностного лица субъекта РФ в порядке, установленном законом субъекта РФ. При установлении недостоверных и (или) неполных сведений о доходах высшее должностное лицо субъекта РФ вносит в представительный орган заявление о досрочном прекращении полномочий лица, замещающего муниципальную должность, или применении иной меры дисциплинарной ответственности (либо обращается в суд)

→ высшее должностное лицо субъекта РФ принимает решение об осуществлении контроля за соответствием расходов доходам лиц, замещающих муниципальные должности (ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 3.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»)

→ с 27.12.2019 законодатель предусмотрел, что лица, замещающие муниципальные должности на постоянной основе, имеют право на участие на безвозмездной основе в управлении НКО с предварительным уведомлением об этом высшего должностного лица субъекта РФ в порядке, установленном законом субъекта РФ (п. 3.5 ст. 12.1 Закона № 273-ФЗ и п.п. «б» п. 2 ч. 7 ст. 40 Закона № 131-ФЗ)

Направление лицами, замещающими муниципальные должности, уведомлений высшему должностному лицу субъекта РФ установлено, например, законами **Республики Саха (Якутия), Хабаровского и Приморского края, Архангельской, Астраханской, Кемеровской и Костромской областей**, а сам порядок устанавливается высшим должностным лицом (в Кемеровской области – Кузбассе – высшим исполнительным органом).

В отдельных субъектах РФ вопросы соблюдения лицами, замещающими муниципальные должности, ограничений, запретов, исполнения обязанностей в соответствии с правовыми актами высших должностных лиц субъектов РФ включаются в компетенцию комиссий субъектов РФ (например, в **Республике Мордовия, Республике Тыва, Приморском крае, Архангельской, Сахалинской, Свердловской, Пензенской, Ростовской и Тюменской областях**).

В составе таких комиссий предусмотрено образование президиумов, рабочих групп или подкомиссий. Отдельные МО сами предусматривают направление уведомлений лицами, замещающими муниципальные должности, в комиссию субъекта РФ (например, Борисовский район Белгородской области).

В Архангельской области, например, сформулирована следующая практика:

- ➔ лица, замещающие муниципальные должности, включая депутатов, **подают уведомления в представительный орган, копия которого направляется высшему должностному лицу субъекта РФ (такой порядок определен законом);**
- ➔ **законом регулируются вопросы подготовки органом субъекта РФ мотивированных заключений на такие уведомления и проведения им проверок; мотивированные заключения и доклады по итогам проверки рассматриваются на заседаниях президиума комиссии субъекта РФ;**
- ➔ **решения по итогам рассмотрения мотивированных заключений и доклады с рекомендациями направляются депутатам и в представительные органы;**
- ➔ **при установлении коррупционного правонарушения высшее должное лицо субъекта РФ вносит в представительный орган заявление о досрочном прекращении полномочий лица, замещающего муниципальную должность, или применении иной меры ответственности. Окончательное решение о досрочном прекращении полномочий депутата принимает представительный орган, а депутат имеет право оспорить в судебном порядке материалы проверки, решения органа субъекта РФ и комиссии субъекта РФ.**

профессиональная подготовка органом субъекта РФ, действующим на основании Указа Президента РФ от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции» (далее – Указ № 364), мотивированного заключения на уведомление и доклада по итогам проведенной проверки, высокий профессиональный уровень органа субъекта РФ, наличие познаний в сфере законодательства по противодействию коррупции и наработанной практики его применения, в том числе по вопросам КИ;

возможность **направления высшим должностным лицом субъекта РФ запросов** в кредитные организации, налоговые органы РФ и органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, запросов о проведении оперативно-розыскных мероприятий;

коллегиальность в рассмотрении уведомлений и мотивированных заключений на них, доклада по итогам проведенной проверки на комиссии субъекта РФ (либо их президиумах в случае формирования), правовой статус которой определен Указом № 364;


обеспечение объективности, законности и обоснованности принимаемых решений при подготовке и рассмотрении мотивированного заключения на уведомление и доклада по итогам проведенной проверки. В частности, ряд исследователей отмечает политическую составляющую, особенно в условиях доминирования определенных политических групп в составе представительных органов;

формирование в субъекте РФ единой правоприменительной практики в отношении института КИ (а не на территории отдельно взятого МО), организация профилактики.

- дача согласия муниципальному унитарному предприятию о совершении крупной сделки депутатом, являющимся помощником директора предприятия, а также во вопросам заключения концессионного соглашения в отношении имущества такого предприятия;
- оплата труда выборных должностных лиц местного самоуправления, их индексация и предоставление иных гарантий;
- присвоение звания «Почетный гражданин» МО;
- снижение ставки налога на имущество физических лиц;
- депутатский контроль в рамках комфортной городской среды
- прекращения полномочий депутата и т.д.

Проведена проверка соблюдения требований об урегулировании КИ депутатом по факту опубликованной в сети «Интернет» информации под заголовком «В блокнот прокурору», согласно которой депутатом не соблюдены требования о предотвращении и урегулировании КИ, касающегося его участия в голосовании на заседании представительного органа по вопросу увеличения объемов финансирования на ремонт участка дороги. Подрядчиком данных работ является организация, 70% в уставном капитале которой принадлежит депутату. Во всех данных случаях рассмотрение уведомлений или проведение проверок было направлено на представление рекомендаций для депутата, а не носило репрессивный характер.

[В блокнот прокурору // URL: <https://www.echosevera.ru/2018/04/25/5adf2e1e12f17b1c1b1b9bf2.html>].

The background of the slide features a soft, hazy sunset or sunrise over a body of water. The sky is filled with light, wispy clouds in shades of pale blue and white. The sun is low on the horizon, creating a bright, shimmering reflection on the water's surface. In the distance, a dark silhouette of a city skyline is visible, including a prominent tower with a rounded top. The overall mood is calm and serene.

**Меры ответственности
за непринятие мер по предотвращению
и (или) урегулированию конфликта
интересов.**

Ч. 7.3.1 ст. 40 Закона № 131-ФЗ предусматривает возможность применения **дифференцированных мер ответственности** в отношении депутатов представительных органов в случае представления недостоверных или неполных **сведений о доходах, если искажение этих сведений является несущественным.**

Такая возможность предусмотрена для сенаторов РФ и депутатов Государственной Думы (ч. 1 ст. 10.1 Закона № 3-ФЗ, введенной Федеральным законом от 27.12.2018 № 561-ФЗ).

В случае **нарушения членом Совета Федерации, депутатом Государственной Думы требований по предотвращению или урегулированию КИ** (ч. 2.2 ст. 6 Закона № 3-ФЗ) к ним может быть применено: предупреждение; освобождение от должности в Совете Федерации, Государственной Думе, за исключением должности члена комитета Совета Федерации (Государственной Думы), без прекращения полномочий сенатора РФ или депутата Государственной Думы с лишением права занимать должности до прекращения срока их полномочий.

Проект федерального закона № 601018-7 (отозван), которым предлагалась системная дифференциация мер ответственности за совершение коррупционных правонарушений, в том числе за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию КИ, в отношении всех лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности.

Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»

В настоящее время судебная практика, как правило исходит из **безальтернативности применения меры ответственности за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию КИ.**

морально-этическая сторона


Ч. 2 ст. 10 Закона № 3-ФЗ предусматривает, что информация о применении к сенатору РФ, депутату Государственной Думы меры ответственности в виде предупреждения подлежит опубликованию в официальном издании Федерального Собрания РФ и размещению на официальном сайте **соответственно Совета Федерации и Государственной Думы.**

С 3.12.2011 предусмотрено положение, что информация о представлении депутатом регионального уровня заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах подлежит опубликованию в официальном печатном издании **законодательного органа субъекта РФ** и размещению на его официальном сайте (п. 3.7 ст. 12 Закона от 6.10.1999 № 184-ФЗ).

Аналогичная норма предусмотрена **для сенаторов РФ и депутатов Государственной Думы** (п. 7 ст. 10 Закона № 3-ФЗ). В обоих случаях данная норма введена Законом № 329-ФЗ, однако такой нормы для муниципальных депутатов в Закон № 131-ФЗ не введено.

Такие практики федерального и регионального уровня необходимо распространять на муниципальный уровень, введя обязанность опубликования информации о выявленных коррупционных правонарушениях, в том числе **в случае неприятия мер по предотвращению и (или) урегулированию КИ, и примененных мерах ответственности.**

[Закон Архангельской области от 26.11.2008 № 626-31-ОЗ «О противодействии коррупции в Архангельской области»].

The background of the slide features a soft-focus photograph of a city skyline at sunset. The sun is low on the horizon, creating a bright, golden glow that reflects on the water in the foreground. The city buildings are silhouetted against the sky, with a prominent tower visible on the right side. The overall atmosphere is calm and serene.

**Применение муниципально-правовой
(дисциплинарной) ответственности в
форме досрочного прекращения
полномочий в связи с утратой доверия**

Многочисленное наличие примеров, когда представительные органы не принимают решения о досрочном прекращении полномочий глав муниципальных образований в связи с утратой доверия.

➔ 1) инициативы об удалении главы муниципального образования в отставку в связи с утратой доверия не рассматриваются представительным органом, а проекты решений не выносятся для рассмотрения на заседании

Суд установил нарушение принципа неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений, так как прокурором четыре раза в течение 2017 – 2019 г.г. в представительный орган направлена информация о нарушении антикоррупционных требований главой поселения; по результатам рассмотрения информации совет депутатов поселения не принимал решение об удалении главы поселения в отставку.

Суд, подтвердив безальтернативное последствие в виде удаления в отставку, указал, что представительный орган этот вопрос в установленном порядке не разрешил; на совет депутатов возложена обязанность по решению вопроса об удалении главы в отставку в связи с утратой доверия на ближайшей сессии. В качестве нарушения антикоррупционных требований установлено следующее: не организовано в рамках муниципального земельного контроля рассмотрение обращения о самовольном занятии земельных участков матерью главы поселения, а также его гражданской женой; заключен договор купли-продажи земельного участка главой поселения от лица администрации по результатам открытого аукциона с его матерью, которая заявку на участие в аукционе и необходимые документы не подавала; не приняты меры, направленные на принудительное снятие отца главы поселения с регистрационного учета (в связи с участием в программе переселения отец получил социальную выплату и приобрел в собственность иное жилье, приняв на себя обязательство произвести безвозмездное отчуждение жилого помещения в муниципальную собственность).

[Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2020 г. № 88а-9163/2020 по делу № 2а-329/2019].

2) представительные органы в значительном числе случаев не признают наличие конфликта интересов и отказывают в досрочном прекращении полномочий главы муниципального образования.

Комиссия представительного органа признала отсутствие конфликта интересов при осуществлении полномочий главой поселения, которая, используя свое служебное положение, подписала, заверила оттиском гербовой печати администрации поселения и обеспечила передачу матери подложной выписки из похозяйственной книги о наличии у нее на праве постоянного пользования земельного участка, которую не вправе была получить; на основании выписки земельный участок оформлен в собственность. Данное решение комиссии поддержано представительным органом. Суд не согласился с указанным решением представительного органа, признав его недействующим.

[Решение Салаватского межрайонного суда Республики Башкортостан от 8 октября 2018 г. № 2А-966/2018~М-902/2018].

В судебном порядке признано незаконным решение думы муниципального образования, которым не установлен конфликт интересов в действиях главы местной администрации, которым заключен с близким родственником трудовой договор на замещение должности водителя администрации и договор об оказании услуг по отпуску воды населению со скважины.

[Определение Иркутского областного суда от 11 августа 2021 г. № 33а-6153/2021].

3) решения представительных органов об удалении в отставку не набирают необходимого количества голосов депутатов представительных органов.

Судом установлено, что представительный орган трижды отклонял решение об удалении главы муниципального образования в отставку. В первом случае – это была инициатива одной трети депутатов, а во втором – губернатора области, а третьем случае – при исполнении решения суда, которым было признано незаконными решение думы и на нее возложена обязанность принять решение по удалению главы муниципального образования в отставку. Суд, удовлетворяя требования прокурора о прекращении полномочий главы муниципального образования, указал, что своими решениями о не удалении главы муниципального образования в отставку дума муниципального образования фактически исключила возможность наступления ответственности главы муниципального образования. По данному делу было установлено, что при осуществлении главой муниципального образования функций по муниципальному управлению в пользование и владение двум обществам с ограниченной ответственностью передано муниципальное имущество, с ними заключены муниципальные контракты; единственным учредителем обществ являлась супруга главы муниципального образования; глава муниципального образования в нарушение запрета на участие в управлении коммерческой организацией в период исполнения своих полномочий по данным ЕГРЮЛ являлся директором общества с ограниченной ответственностью.

[Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 3 сентября 2020 г. № 88А-14097/2020].

В судебном порядке обжалуется бездействие представительного органа по не рассмотрению и (или) не принятию решения о досрочном прекращении полномочий главы муниципального образования в связи с утратой доверия.

- 1) суд признает незаконным решение совета поселения об отказе в удовлетворении представления прокурора об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции, а представительный обязывается в определенный с момента вступления решения суда в законную силу рассмотреть представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции.**
- 2) обязывает совет депутатов инициировать удаление в отставку главы муниципального образования.**

Глава городского округа, осуществляя полномочия по организации обеспечения теплоснабжения потребителей, в том числе по актуализации на 2018 г. схемы теплоснабжения (несмотря на наличие замечаний и предложений, поступивших на публичных слушаниях; не отвечала требованиям безопасности и надежности обеспечения теплоснабжения жителей), фактически действовала в интересах хозяйствующего субъекта (осуществляет деятельность по производству и передаче тепловой энергии), с учредителем которого связана родственными связями;

- 3) возлагает на представительный орган обязанность по решению вопроса об удалении главы в отставку в связи с утратой доверия (например, на ближайшей сессии, не позднее чем через 30 дней со дня вступления решения в законную силу);**
- 4) прекращает досрочно полномочия главы муниципального образования в связи с утратой доверия.**

Главой поселения заключен со своим супругом договор на ремонт уличного освещения на сумму 17 тыс. руб., который исполнен и частично оплачен на сумму 15 тыс. руб., а также главой поселения заключен с супругом договор аренды земельного участка

[Апелляционное определение Иркутского областного суда от 8 сентября 2021 г. № 33а-4628/2021].

Такая практика далеко не является единообразной.

Суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии бездействия со стороны совета поселения, поскольку обращение инициативной группы депутатов совета поселения об удалении в отставку главы поселения было рассмотрено; решение совета поселения принято в соответствии с полномочиями совета, уставом поселения и регламентом представительного органа, порядок принятия решения соблюден. Оценка наличия оснований для удаления главы поселения в отставку дана советом поселения в пределах своих полномочий; суд не вправе оценивать выводы депутатов совета об отсутствии оснований для удаления главы муниципального образования в отставку, поскольку это является исключительной компетенцией представительного органа. В данном деле было установлено, что главой поселения заключены договоры на оказание возмездных услуг с родственниками главы поселения (отцом, родным братом, двоюродным братом).

[Определение Забайкальского краевого суда от 13 мая 2020 г. № 33а-1638/2020].

Такая судебная практика приводит к тому, что порой прокурорами заявляются и судами удовлетворяются требования о признании незаконным решения представительного органа об отказе в удовлетворении представления прокурора об удалении главы муниципального образования в отставку, а сам вопрос о прекращении судом полномочий не ставиться.

Представительный орган по своему усмотрению применяет иную меру ответственности главы муниципального образования, не предусмотренную федеральными законами.

Совет депутатов поселения по результатам рассмотрения уведомления принял решение об отсутствии конфликта интересов при осуществлении должностных полномочий главы поселения; в связи с несвоевременным уведомлением о наличии конфликта интересов при исполнении должностных обязанностей, который может привести к конфликту интересов, советом поселения принято решение о привлечении главы поселения к дисциплинарной ответственности в виде замечания. Решением суда совет депутатов поселения обязан рассмотреть вопрос об удалении главы поселения в отставку. Глава поселения заключила со своим родным братом, являющимся директором муниципального унитарного предприятия жилищно-коммунальное хозяйство, муниципальные контракты (в 2019 г. – 17 контрактов на общую сумму 2,3 млн. руб., в 2020 г. – 3 контракта на общую сумму 755,9 тыс. руб.).

[Определение Верховного суда Республики Башкортостан от 16 июня 2021 г. № 2а-37/2021(33а-9114/2021)].

Судебная практика изменения оснований увольнения.

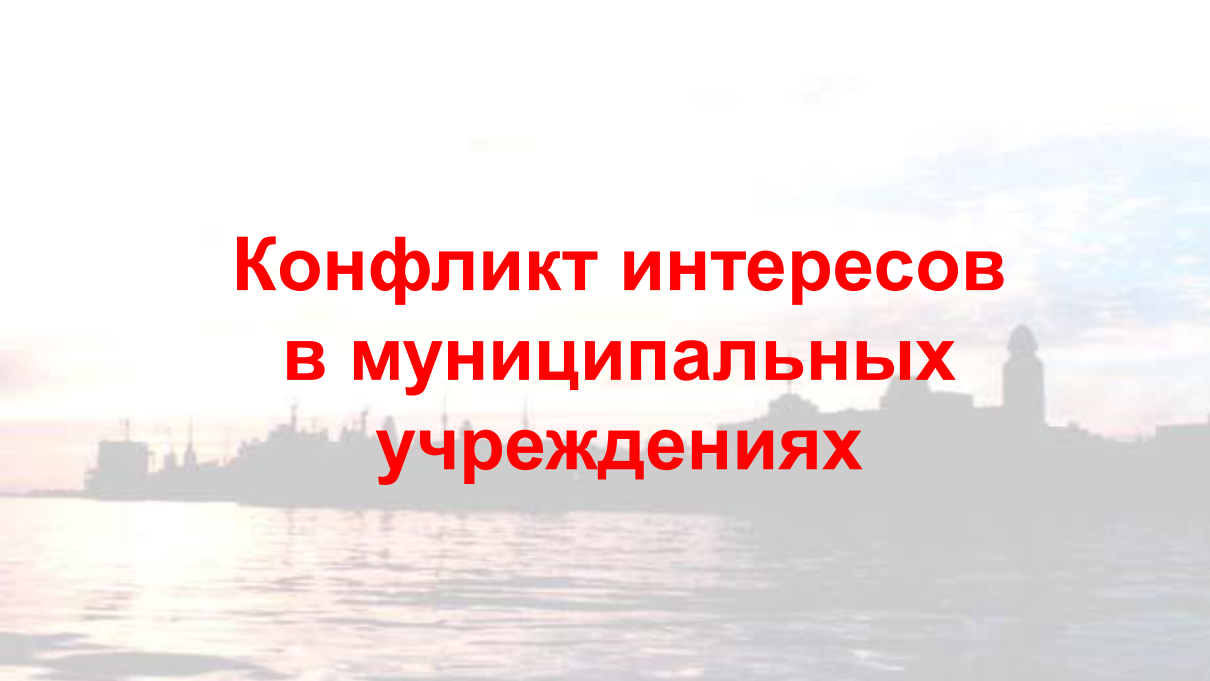
Суд кассационной инстанции посчитал ошибочными выводы суда апелляционной инстанции о том, что требование прокурора об увольнении главы поселения в судебном порядке выходит за рамки способов восстановления права; суд признал незаконным принятое советом решение об отказе в досрочном прекращении полномочий главы поселения, как и последовавшее за ним решение в части досрочного прекращения полномочий главы поселения по собственному желанию. У главы поселения супруг работал под ее руководством в качестве водителя, ему выплачивались ежемесячные премии в размере от 47 до 434 % оклада, с ним заключено 12 муниципальных контрактов на уборку территории без проведения торгов, принят нормативный акт, которым фонд оплаты труда установлен в размере, кратно превышающем выплаты иных работников, установлены нарушения в оплате труда двоюродной сестры главы поселения, выявлена фальсификация документов первичного бухгалтерского учета об использовании служебного автомобиля во внеслужебных целях.

[Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18 марта 2021 г. № 88а-7119/2021 по делу № 2а-257/2020].

Судебная практика изменения оснований увольнения.

Суд указал, что при принятии решения о досрочном прекращении полномочий главы администрации в связи с отставкой по собственному желанию по п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ по инициативе работника депутатами поселения не было учтено, что при наличии представления прокурора о принятии к главе поселения дисциплинарной ответственности вплоть до его удаления в отставку в связи с непринятием мер к предотвращению конфликта интересов, которое является безусловным основанием для его удаления в отставку, невозможно принять решение об увольнении в отставку по собственному желанию. Суд обязал внести в решение сессии депутатов изменения в части оснований увольнения «с в связи с отставкой по собственному желанию» п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ» на п. 7.1 ст. 81 Трудового кодекса РФ, ч. 2 ст. 27.1 Закона № 25-ФЗ в связи с утратой доверия. Главой поселения заключены договоры на выполнение работ по скашиванию растительности с близкими родственниками (фактически учет времени по выполнению условий договора не осуществлялся, оплата дважды была произведена за одну и ту же работу; для производства работ предоставлено навесное оборудование для выполнения указанных работ – стоящая на балансе администрации роторная косилка безвозмездно без заключения договора).

[Заочное решение Добринского районного суда Липецкой области от 25 декабря 2020 г. № 2-700/2020].

The background of the slide features a blurred city skyline at sunset. The sun is low on the horizon, creating a bright, warm glow that reflects on the water in the foreground. The city buildings are silhouetted against the bright sky, with a prominent tower or spire visible on the right side. The overall atmosphere is serene and contemplative.

Конфликт интересов в муниципальных учреждениях

отдельные должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, государственных внебюджетных фондах, иных организациях, создаваемых на основании федеральных законов

**ст.ст. 12.2 и 12.4 Федерального закона от 25 декабря 2008 г.
№ 273-ФЗ «О противодействии коррупции»
(действуют с 3 декабря 2011 г.),**

**ст.ст. 349.1 (действует с 31 декабря 2010 г.) и 349.2
(действует с 1 января 2013 г.) Трудового кодекса РФ,**

**постановление Правительства РФ от 05 июля 2013 г.
№ 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции» (действует с 17 июля 2013 г.),**

правовые акты федеральных органов власти и локальных актах самих таких

Статья 13.3. Обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции

- 1. Организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.**

- 2. Меры по предупреждению коррупции, принимаемые в организации, могут включать:**
 - 1) определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;**
 - 2) сотрудничество организации с правоохранительными органами;**
 - 3) разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;**
 - 4) принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;**
 - 5) предотвращение и урегулирование конфликта интересов;**
 - 6) недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.**

**Заведующий муниципального
дошкольного учреждения перевела на
вакантную должность
учителя-дефектолога младшего
воспитателя, являющейся родной дочерью
(размер стимулирующей надбавки
составил более 84 тыс. руб.)**

*[Определение Верховного суда Республики Марий Эл от
9 февраля 2021 г. № 33-276/2021, 2-4119/2020]*

**Директор муниципальной детско-юношеской
спортивной школы заключил
с обществом, в котором учредителем является его
сестра, два договора об оказании охранных услуг**

*[Решение Сухоложского городского суда Свердловской
области от 22 ноября 2019 г. № 2-650/2019]*

В доход местного бюджета взыскано неосновательное обогащение, так как исполняющий обязанности директора учреждения в нарушение положения о премировании принял решение о выплате себе премии; полномочия по установлению размеров премирования руководителя учреждения возложены на управление по физической культуре и спорту местной администрации

[Решение Холмского городского суда Сахалинской области от 19 июня 2020 г. № 2-539/2020].

Андреечев И.С. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов в деятельности депутатов представительных органов муниципальных образований: проблемы правового регулирования и практики применения // Местное право. 2021. № 3. С. 3–30.

Андреечев И.С. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов в деятельности главы муниципального образования (главы местной администрации): проблемы правового регулирования и практики применения // Местное право. 2022. № 2. С. 13-38.

Андреечев И.С. Антикоррупционные стандарты в отношении публичных должностных лиц: применение субъектами Российской Федерации опережающего правового регулирования // Административное и муниципальное право. 2021. № 2. С. 69–85.

Андреечев И.С. Соотношение унификации и дифференциации антикоррупционного регулирования в отношении публичных должностных лиц // Право и политика. 2021. № 2. С. 46–60.

Андреечев И.С. Соотношение централизации и децентрализации антикоррупционного правового регулирования в отношении публичных должностных лиц // Административное и муниципальное право. 2021. № 4. С. 69-90.

Андреечев И.С. Антикоррупционное обучение публичных должностных лиц: практикоориентированный взгляд на проблему // Государственная служба. 2021. № 2 (130). С. 46–54.


Андреечев И.С. Ответственность за непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов в публичном управлении: от дисциплинарного к экономическому воздействию (практико-ориентированное исследование) // Гражданин и право. 2021. № 7. С. 38–51.

Андреечев И.С. Распространение антикоррупционных стандартов на работников организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед государственными органами субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 11. С. 17-21. DOI: 10.18572/1813-1247-2021-11-17-21.

Андреечев И.С. Критерии принятия решений об ограничении трудоустройства и заключения гражданско-правового договора с гражданами, замещающими должности государственной (муниципальной) службы в практике правоприменения // Гражданин и право. 2022. № 6. С. 60-74.

Андреечев И.С. Реализация мер ответственности представителя нанимателя (работодателя) за непринятие мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов у подчиненных // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 8. С. 53-56.

Андреечев И.С. Оплата труда лиц, замещающих муниципальные должности на постоянной основе: подходы и модели правового регулирования // Муниципалитет: экономика и управление. 2021. № 2 (35). С. 41–52.

A photograph of a city skyline at sunset or sunrise, with the sun low on the horizon and its light reflecting on the water. The city buildings are silhouetted against the bright sky. The text "Благодарю за внимание!" is overlaid in the center.

Благодарю за внимание!